

- ✓ زمینه: تغییر و پیچیدگی در سازمان‌ها
- ✓ از بدهی فنی تا بدهی معماری
- ✓ دلایل ایجاد بدهی معماری
- ✓ رفتارشناسی بدهی معماری
- ✓ چرخه‌های معماری و بدهی معماری
- ✓ بدهی معماری و مرورهای معماری
- ✓ بدهی معماری و مدیریت ریسک
- سازمانی
- ✓ موضوعات پیشنهادی برای پژوهش

کارگاه
آموزشی

بدهی معماری

چيست و چگونه بايد آن را مدیریت کرد؟

What is
EA Debt
And how to
Manage it?

رضا کرمی

هفتمین همایش پیشرفت‌های معماری سازمانی - آبان ۱۴۰۲

بدهی معماری چیست و چگونه باید آن را مدیریت کرد؟

هفتمین همایش ملی پیشرفت‌های معماری سازمانی
پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات
شنبه ۲۰ آبان ۱۴۰۲ ساعت ۱۸ تا ۲۰ (غیرحضوری)

هدف



آشنایی با مفهوم بدهی معماری و نحوه مدیریت آن در سازمان‌ها

مخاطبان



مشاوران و فعالان معماری سازمانی، مدیریت فرآیند و ساختار و فناوری اطلاعات در شرکت‌ها و سازمان‌ها، دانشجویان علاقه‌مند به فعالیت در حوزه معماری سازمانی

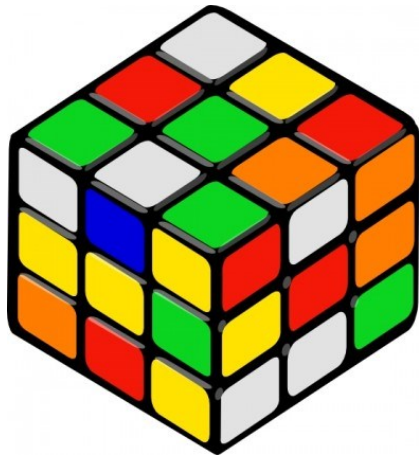
زمان ارائه



۲ ساعت (غیرحضوری)

زمینه:

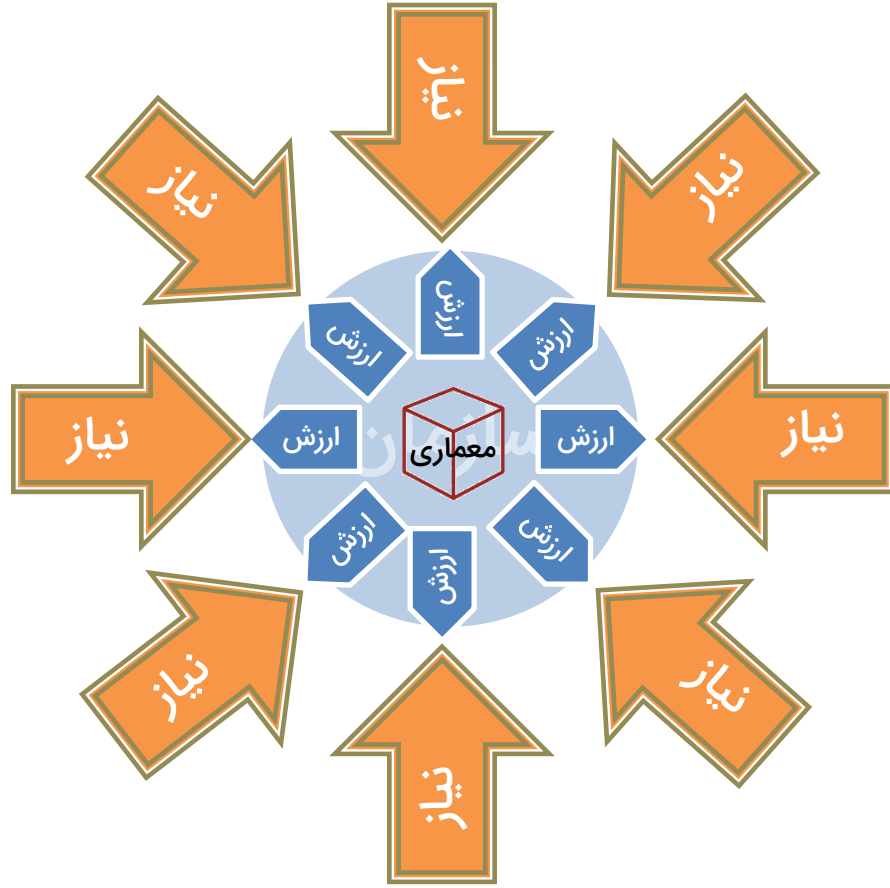
تغییر و پیچیدگی در سازمان‌ها





منشأ ایجاد پیچیدگی در معماری چیست؟

سازمان به عنوان یک موجودیت ارزش آفرین

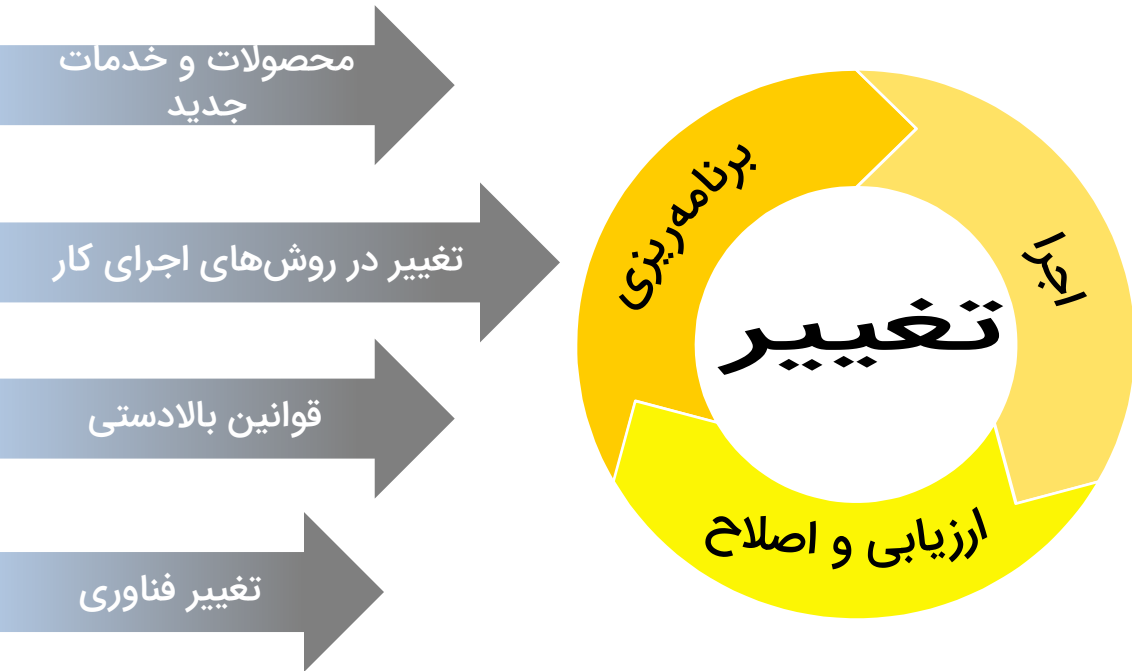




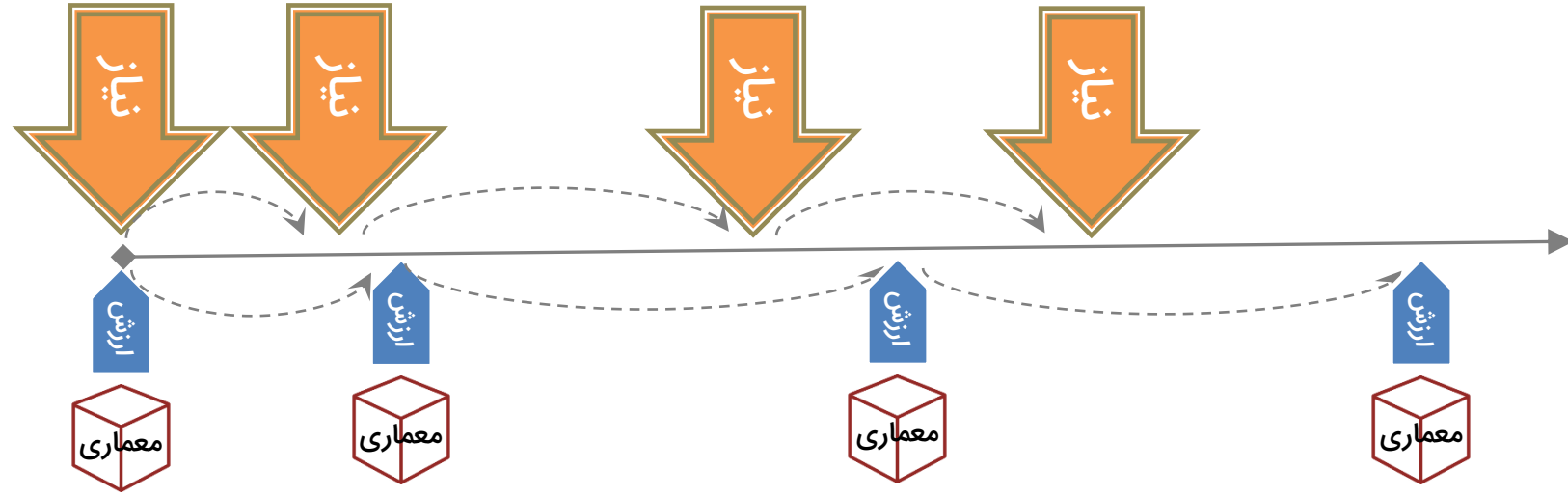
انگیزه‌های تغییر

- ۰۱ محصولات و خدمات جدید
- ۰۲ تغییر در روش‌های انجام کار
- ۰۳ قوانین و مقررات بالادستی
- ۰۴ تغییرات تکنولوژی

سازمان‌ها ناگزیر از تغییر هستند...



پاسخ دیر هنگام به تغییر باعث افزایش پیچیدگی می شود...





از بدهی فنی تا بدهی معماری

“Shipping first time code is like going into debt. A little debt speeds development so long as it is paid back promptly with a rewrite... The danger occurs when the debt is not repaid. Every minute spent on not-quite-right code counts as interest on that debt. Entire engineering organizations can be brought to a stand-still under the debt load of an unconsolidated implementation, object-oriented or otherwise.”

—Ward Cunningham, *The WyCash Portfolio Management System*, 1992

In software development, or any other IT field (e.g., Infrastructure, Networking, etc.) **technical debt** ... is the **implied cost of future reworking** required when **choosing an easy but limited solution instead of a better approach that could take more time.**



مفهوم بدهی فنی (Technical Debt)

In software-intensive systems, technical debt is a collection of design or implementation constructs that are expedient in the short term, but set up a technical context that can make future changes more costly or impossible. Technical debt presents an actual or contingent liability whose impact is limited to internal system qualities, primarily maintainability and evolvability.

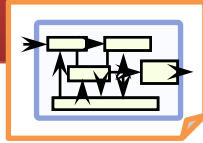
*Report from **Dagstuhl Seminar 16162** Managing Technical Debt in Software Engineering Edited by P.Avgeriou, Philippe Kruchten, Ipek Ozkaya, and C. Seaman, 2016*



شناسایی
نیازها



تحلیل



طراحی



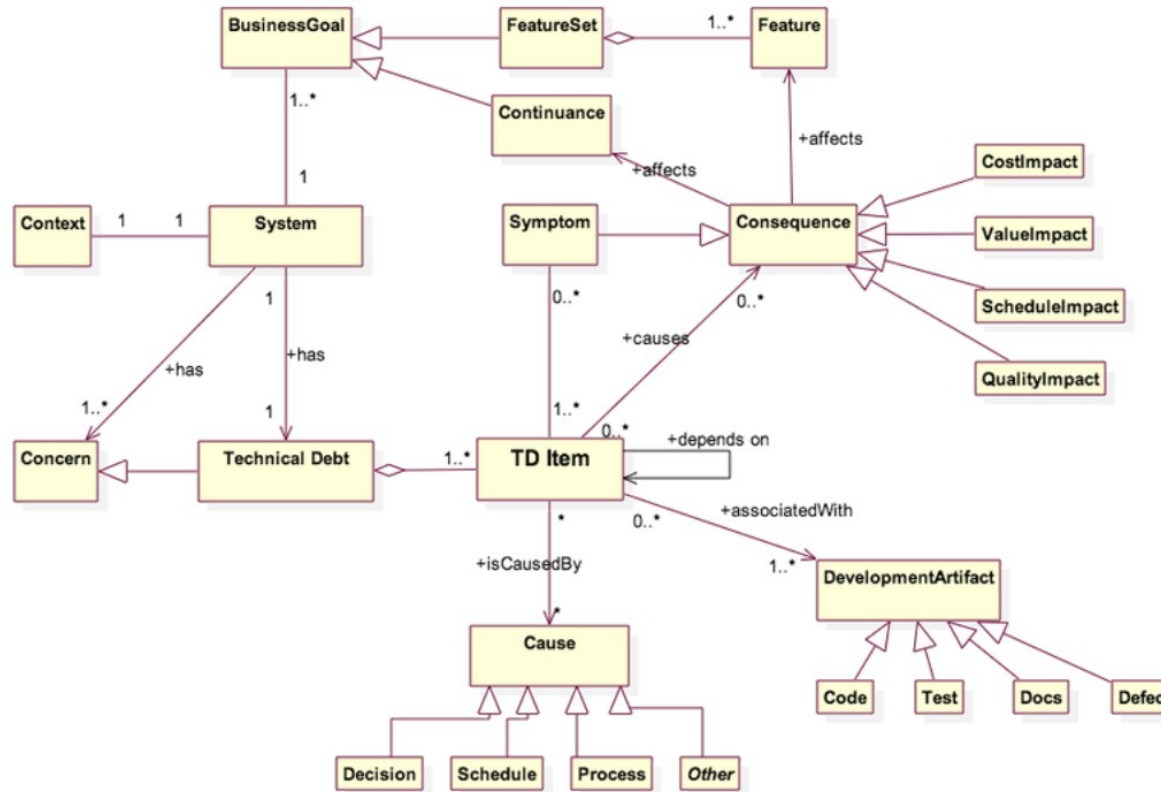
ساخت



بهره‌برداری

هرگاه در فرآیند تولید و توسعه یک راهکار نرم‌افزاری، به دلیل کمبود زمان یا منابع لازم، از یک فرآورده غیربهبوده و ناپایدار استفاده شود، بدون آنکه کارکرد نهایی راهکار در کوتاه‌مدت تحت تاثیر قرار گیرد، **بدهی فنی** ایجاد می‌شود.

مدل مفهومی بدهی فنی



Report from **Dagstuhl Seminar 16162** Managing Technical Debt in Software Engineering Edited by P.Avgeriou, Philippe Kruchten, Ipek Ozkaya, and C. Seaman, 2016

چرا از استعاره «بدهی» استفاده می‌کنیم؟

- ✓ **بدهی** ذاتاً نامطلوب نیست.
- ✓ **بدهی** معمولاً اجتناب‌ناپذیر است.
- ✓ **بدهی** عمدتاً بر بخش غیرمحسوس عملکرد مالی فرد/سازمان تاثیر دارد.
- ✓ هر چه **بازپرداخت** بدهی به تاخیر بیافتد، هزینه آن بیشتر می‌شود.
- ✓ هر فردی/سازمانی، ظرفیت خاصی برای پذیرش **بدهی** دارد.
- ✓ تصمیم‌گیری در مورد **ایجاد** و **بازپرداخت** بدهی برای مدیریت بدهی حیاتی است.

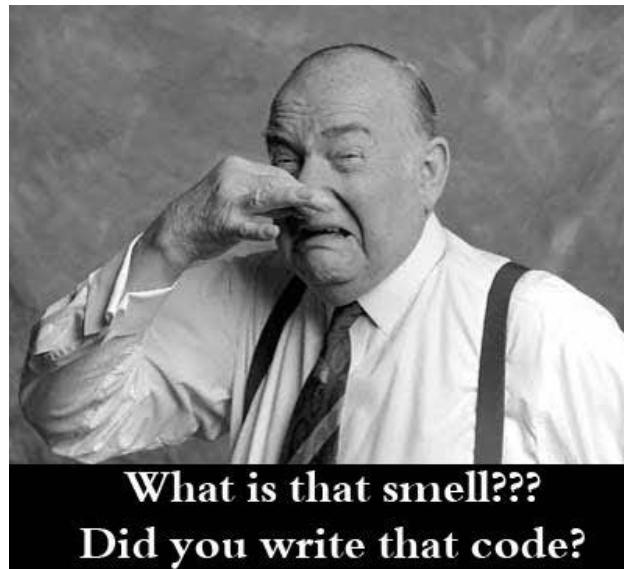


a **code smell** is any characteristic in the source code of a program that possibly indicates a deeper problem.

```
public abstract class AbstractCollection implements Collection {
    public void addAll(AbstractCollection c) {
        if (c instanceof Set) {
            Set s = (Set)c;
            for (int i=0; i < s.size(); i++) {
                if (!contains(s.getElementAt(i))) {
                    add(s.getElementAt(i));
                }
            }
        } else if (c instanceof List) {
            List l = (List)c;
            for (int i=0; i < l.size(); i++) {
                if (!contains(l.get(i))) {
                    add(l.get(i));
                }
            }
        } else if (c instanceof Map) {
            Map m = (Map)c;
            for (int i=0; i<m.size(); i++)
                add(m.keys[i], m.values[i]);
        }
    }
}
```

Diagram illustrating code smells in the provided Java code:

- Duplicated Code:** Points to the `if (!contains(s.getElementAt(i)))` and `if (!contains(l.get(i)))` conditions.
- Duplicated Code:** Points to the `add(s.getElementAt(i));` and `add(l.get(i));` statements.
- Alternative Classes with Different Interfaces:** Points to the `if (c instanceof Set)` and `if (c instanceof List)` conditions.
- Switch Statement:** Points to the `if (c instanceof Map)` condition.
- Inappropriate Intimacy:** Points to the `add(m.keys[i], m.values[i]);` statement.
- Long Method:** Points to the entire `addAll` method.



Enterprise Architecture Debt (EAD) depicts the deviation of the **currently present state** of an enterprise from a **hypothetical ideal state**.

2019 IEEE 23rd International Enterprise Distributed Object Computing Workshop (EDOCW)
©2019 IEEE
DOI 10.1109/EDOCW.2019.0016

Towards the Definition of Enterprise Architecture Debts

Simon Hacks¹, Hendrik Hofert¹, Johannes Salentin¹, Yoon Chow Yeong², and Horst Lichter¹

¹Research Group Software Construction
RWTH Aachen University, Aachen, Germany
{hacks,lichter}@swc.rwth-aachen.de
²RWTH Aachen University, Aachen, Germany
{hendrik.hofert,johannes.salentin}@rwth-aachen.de

³Universiti Teknologi Petronas
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
yeongchowchow@gmail.com

Abstract—In the software development industry, Technical Debt is regarded as a critical issue in terms of the negative consequences such as increased software development cost, low product quality, decreased maintainability, and slowed progress to the long-term success of developing software. However, despite the vast research contributions in Technical Debt management for software engineering, the idea of Technical Debt fails to provide a holistic consideration to include both IT and business aspects.

Further, implementing an enterprise architecture (EA) project might not always be a success due to uncertainty and unavailability of resources. Therefore, we relate the consequences of EA implementation failure with a new metaphor – Enterprise Architecture Debt (EA Debt). We anticipate that the accumulation of EA Debt will negatively influence EA quality, and expose the business to risk.

Index Terms—Enterprise Architecture Management, Enterprise Architecture Debt (EA Debt), Term Definition

1. Introduction

In the software development industry, Technical Debt is regarded as a critical issue in terms of the negative consequences such as increased software development cost, low product quality, decreased maintainability, and slowed progress to the long-term success of developing software [1], [2]. Technical Debt describes the delayed technical development activities for getting short-term payoffs such as a timely release of a specific software [3]. Seaman et al. [4] described Technical Debt as a situation in which software developers accept compromises in one dimension to meet an urgent demand in another dimension and eventually resulted in higher costs to restore the health of the system in future.

Furthermore, Technical Debt is explained as the effect of immature software artifacts, which requires extra effort on software maintenance in the future [5]. While the Technical Debt metaphor has further extended to include database design debts, which describes the immature database design

decisions [6], the context of Technical Debt is still limited to the technological aspects.

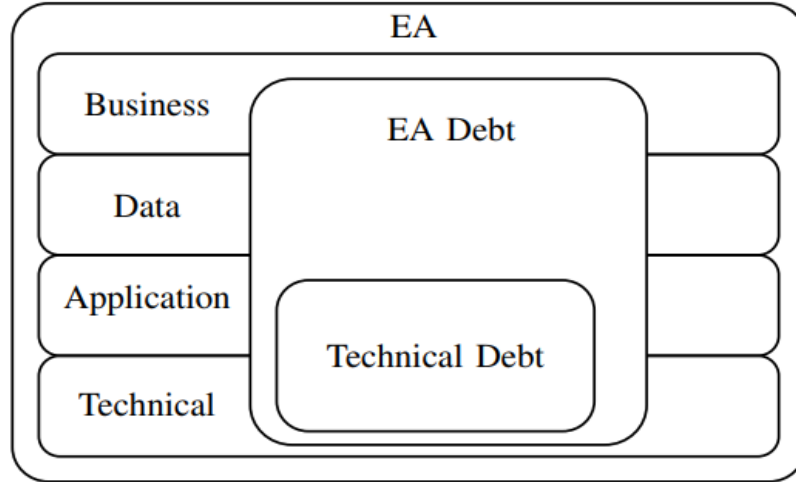
There is extensive literature, which have been done on the concept of Technical Debt which can be sub-categorized into design debt [3], [7], (software) architectural debt [8], [9], code debt [10], documentation debt [11], etc. However, the concept of Technical Debt that particularly focuses on technical aspects demonstrates a lack of attention to attaining a holistic perspective to address the alignment between business and IT aspects. While enterprise architecture (EA) is gaining significant attention as a management instrument in business and IT [12].

Based on this observation, we see two possible threads. First, one can broaden the definition of Technical Debt to also cover business aspects. However, we believe that this will lead to confusion if a term “Technical Debt” is not solely concerned with technical issues. Therefore, we decide for the second thread: introducing a term “Enterprise Architecture Debt” (EA Debt) that covers Technical Debt as well as business aspects. Since business and IT representatives potentially have different mindset and different goals [13], it is believed that EA Debt plays an important role to provide a common language for them. So far, we find two approaches, which try to conceptualize a similar idea. On the one hand, the Pragmatic EA Framework (PEAF) contains a concept of “Enterprise Debts” [14]. However, this is mainly related to the output of projects and misses an explicit definition of the term. On the other hand, there is a blog article¹ that uses the term “EA Debt” and highlight the need keeping track on “partial” or “messy” implementation of organizational changes². However, a clear definition is also missing there and we could not find any work that elaborates further on this.

For the purpose of introducing the metaphor, we formulate our research questions as follows:

(RQ) What is an adequate definition of EA Debt?

¹ <https://blogs.msdn.microsoft.com/technicaldebt/2014/06/24-debt-debt/>



Simon Hacks
Stockholm Univ.



Horst Lichter
Aachen University

S. Hacks, H. Hofert, J. Salentin, Y. C. Yeong, H. Lichter, Towards the Definition of Enterprise Architecture Debts, in 2019 IEEE 23rd International Enterprise Distributed Object Computing Workshop (EDOCW), 2019, IEEE



<https://ea-debts.org/>

HOME

NEWS

CONCEPT ▾

THESES ▾

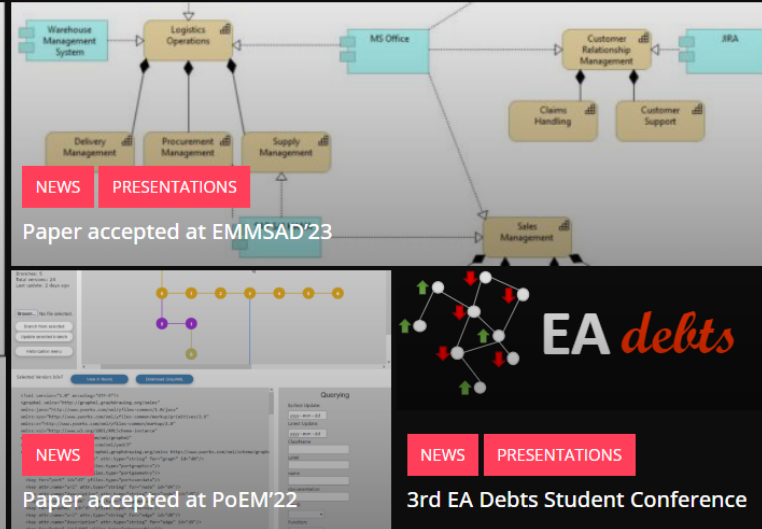
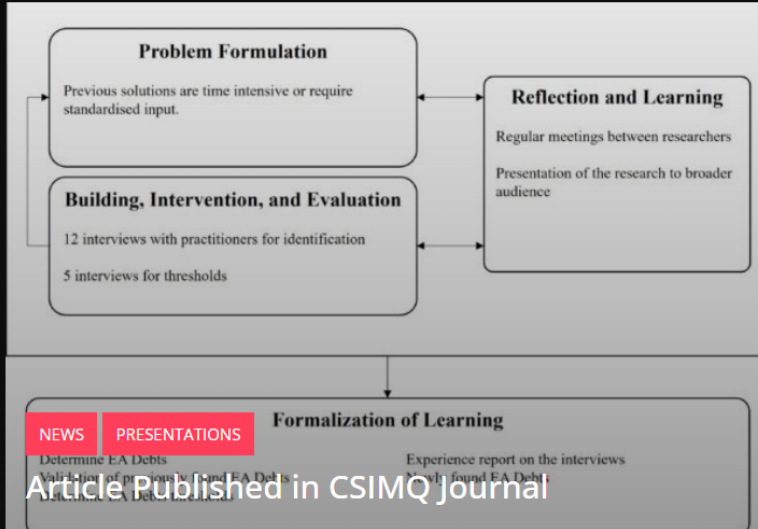
PROJECTS

ORGANIZATIONS

PUBLICATIONS

CONTACT

VENMO WORKSHOP ▾



Enterprise Architecture Smells

Search

Sorting

63/63

This website serves as a knowledge base for Enterprise Architecture Smells.

Category

☐ technology
 ☐ business
 ☐ application
 ☐ Understandability Problem
 ☐ Semantic Error
 ☐ Rule-related defects
 ☐ Data-flow related defects
 ☐ Control-flow Problems

Tags

☐ All
 ☐ Process
 ☐ The Bloaters

Ambiguous Viewpoint

Analysis and design models are often presented without clarifying the viewpoint represented by the model. Mixed viewpoints don't allow the fundamental separation of concerns, confusing blueprints of abstractions and implementation details.

Architecture by Implication

This antipattern is characterized by the lack of architecture specifications for a system under development. Usually, the architects responsible for the project have experience with previous system construction, and therefore assume that documentation is unnecessary.

Big Bang

A strategy often preferred by large vendors where an entire Enterprise Architecture Model is built "at once".

Bloated Service

A service that has one large interface with many parameters or requires much data and performs mostly heterogeneous operations with low cohesion.

Business Process Forever

Business processes have been strictly defined and are now static and cannot be easily

Chatty Service

A high number of operations is required to complete one abstraction. Such operations are typically rather simple tasks

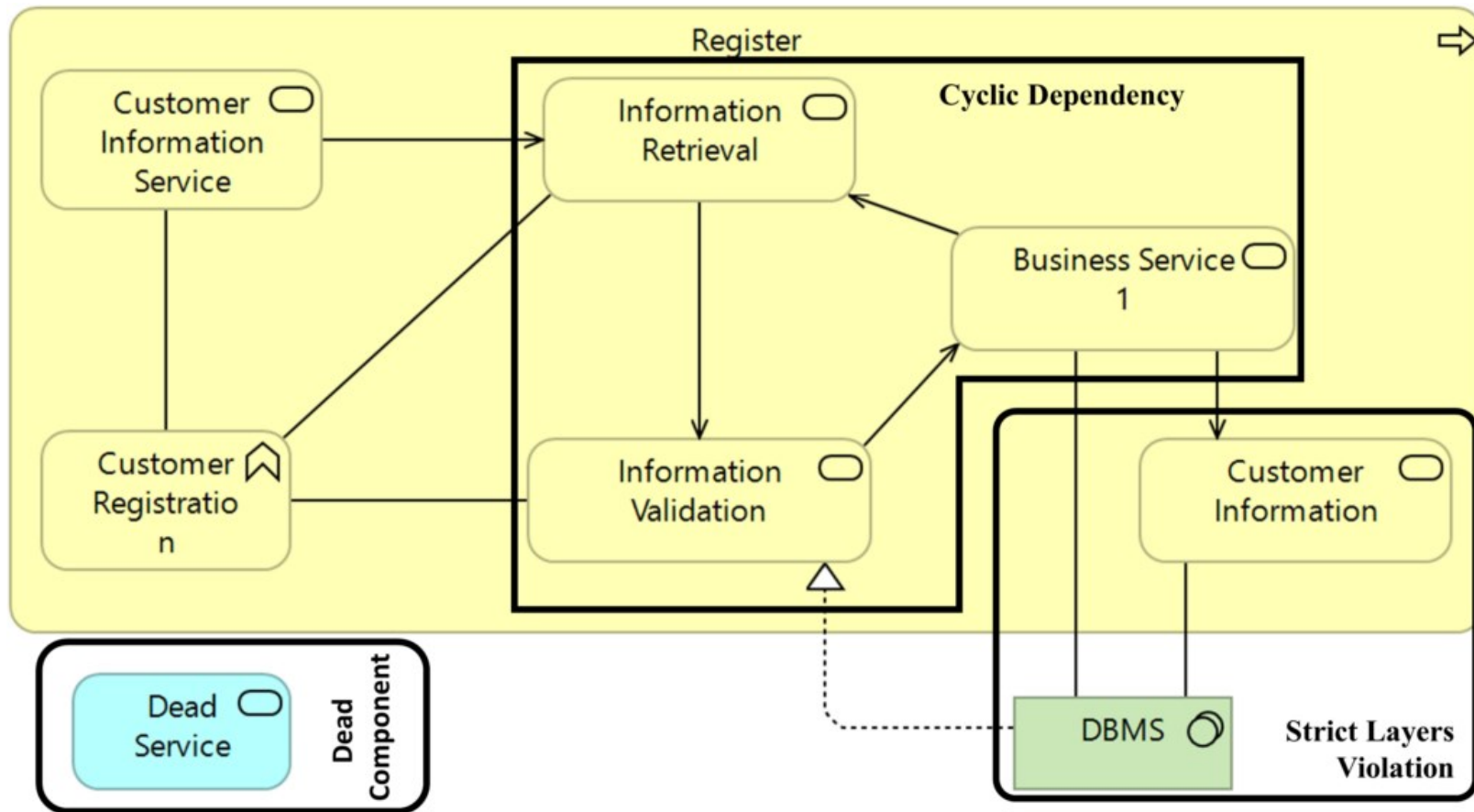
Combinatorial Explosion

A subtle form of Duplication, this smell exists when numerous elements do the

Connector Envy

Services implement large amounts of low-level interaction-related functionality, e.g. for communication,

<https://swc-public.pages.rwth-aachen.de/smells/ea-smells/>



چارچوب پیشنهادی برای مدیریت بدهی معماری

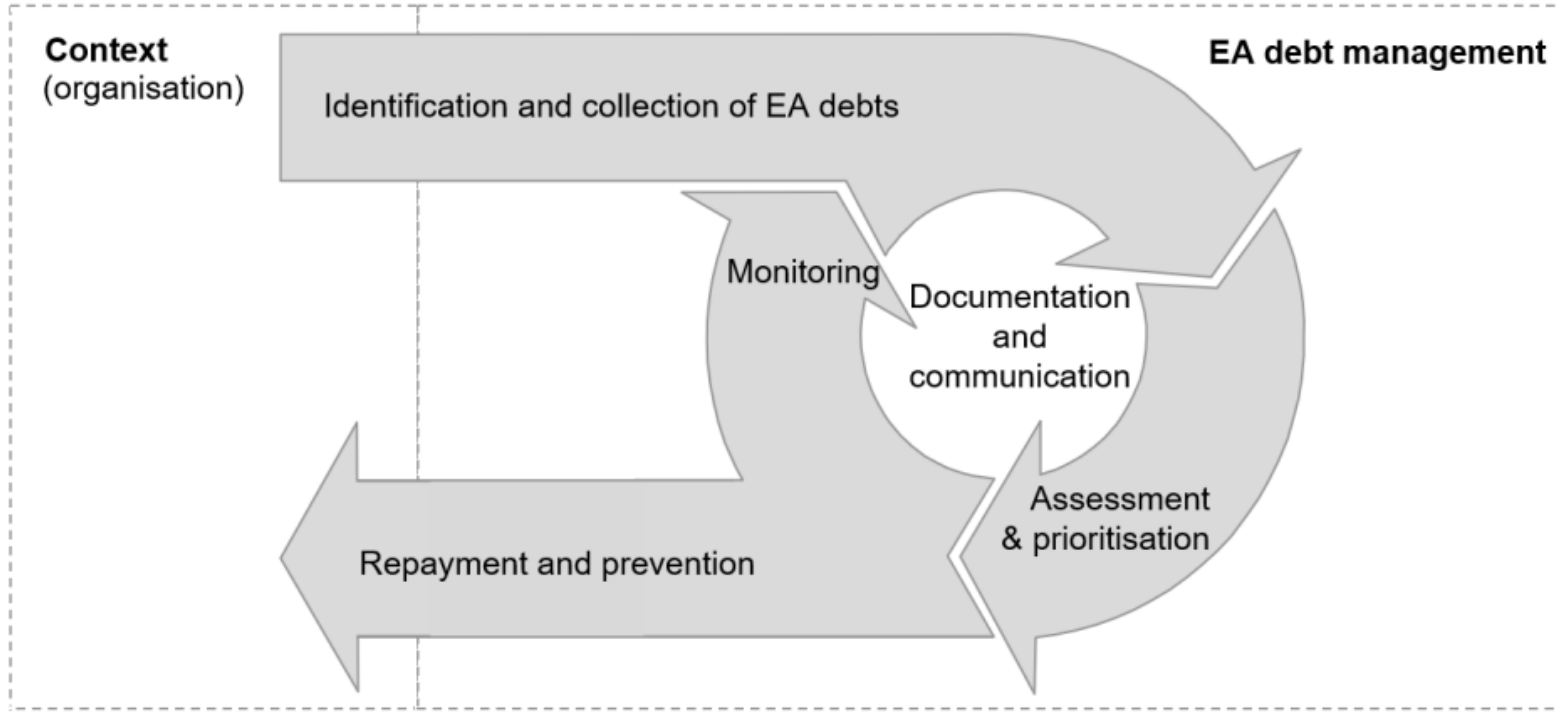


Fig. 1: EADM framework overview

Agnes Koschmider, Judith Michael, Bernd Thalheim (Hrsg.): Enterprise Modeling and Information Systems Architectures, Lecture Notes in Informatics (LNI), Gesellschaft für Informatik, Bonn 2020 1 **A Framework for Managing Enterprise Architecture Debts - Outline and Research Directions**

دسته بندی EA Debts

	Dimensions	Characteristics				
Business	Governance Debt	Lack of Processes (e.g., Data)	Lack of Business-IT Alignment	Overgeneralization of Processes		
	Documentation Debt	Lack of Documentation		Documentation Issues		
	Resources Debt	Missing Role	Too few Architects	Lack of Resources		
	Requirements Debt	Trade off	Time to Market			
Data	Data Debt	Redundant Data	Poor Data Architecture			
	Information Debt	Limited Access to Information	Lack of Information			
Technology	Software Debt	Redundant Systems/Functions	Vendor Lock-in	Missing System	Inadequate Handling of a (Legacy-) System	Inadequate System
	Integration Debt	Lack of Integration (Processes, Systems)		No defined Integration Patterns		
	Architecture Debt	Missing Interfaces	No Reworking for Interfaces	Unmanageable Landscape		
Culture	Responsibility Debt	Lack of Responsibility	No Sense of Responsibility	No prioritization		
	Transparency Debt	Lack of Transparency in EA Topics	Lack of conscious handling of Issues			
	People Debt	Poor Understanding	Poor Communication	Missing Know-how		Rejective Behaviour

Sara Daoudi, Malin Larsson , Simon Hacks, Jürgen Jung, **Discovering and Assessing Enterprise Architecture Debts**, *Complex Systems Informatics and Modeling Quarterly (CSIMQ)*, Article 192, Issue 35, June/July 2023

منظور از **بدهی معماری** به طور خلاصه فاصله‌ای است که یک سازمان از وضعیت مطلوبش پیدا می‌کند، اعم از اینکه این وضع مطلوب صراحتاً طراحی شده باشد یا نه. هر چه بدهی معماری بیشتر باشد، اشکالات معماری موجود بیشتر می‌شود. بدهی معماری در اثر روندهای زیر افزایش می‌یابد:

□ تغییرات استراتژی و مدل کسب‌وکار

□ تغییرات ساختار و فرآیند

□ تغییرات تکنولوژی

□ اضافه کردن عناصری به معماری بدون یکپارچه‌سازی

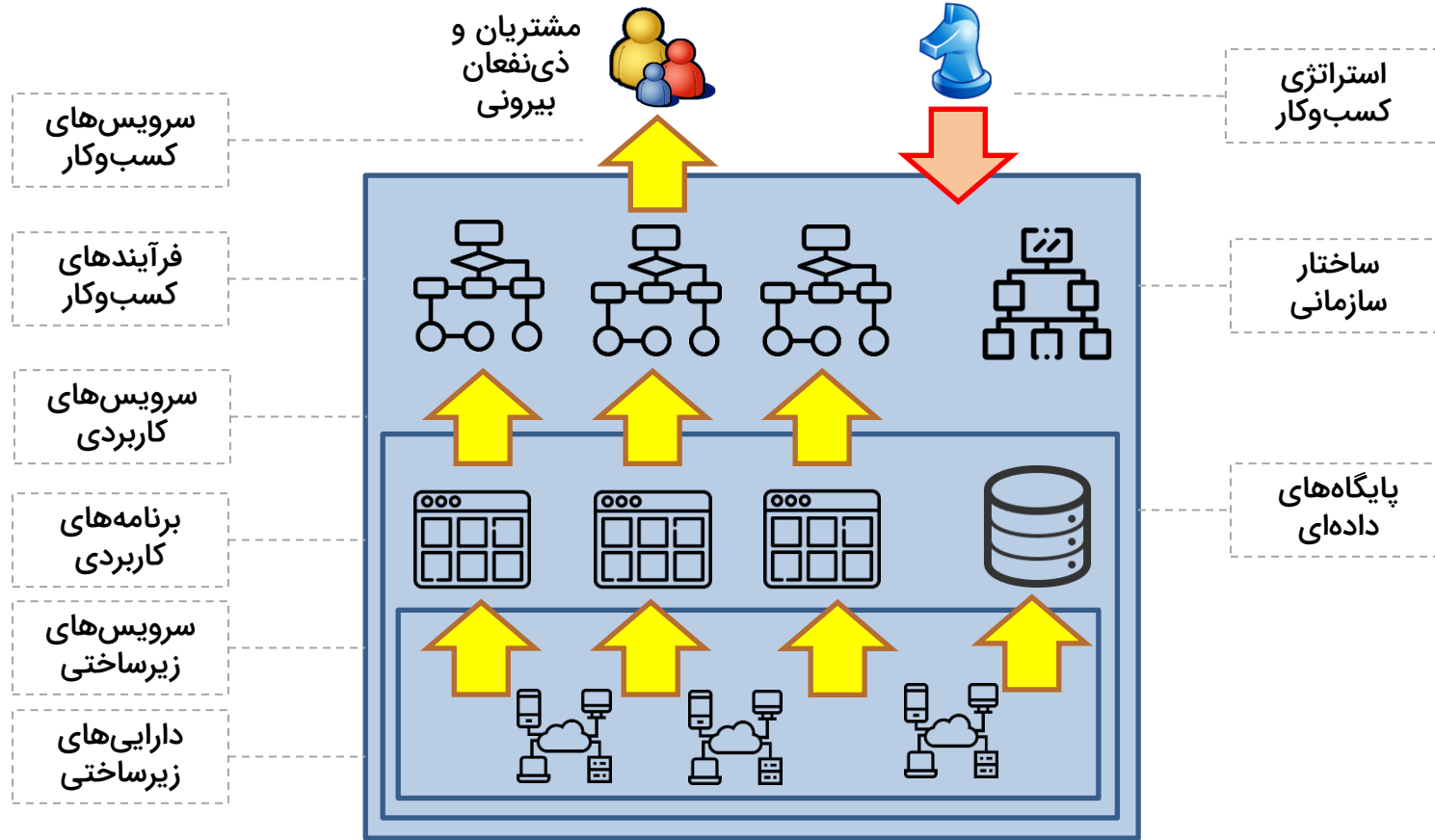
□ ایجاد مؤلفه‌های تکراری در معماری



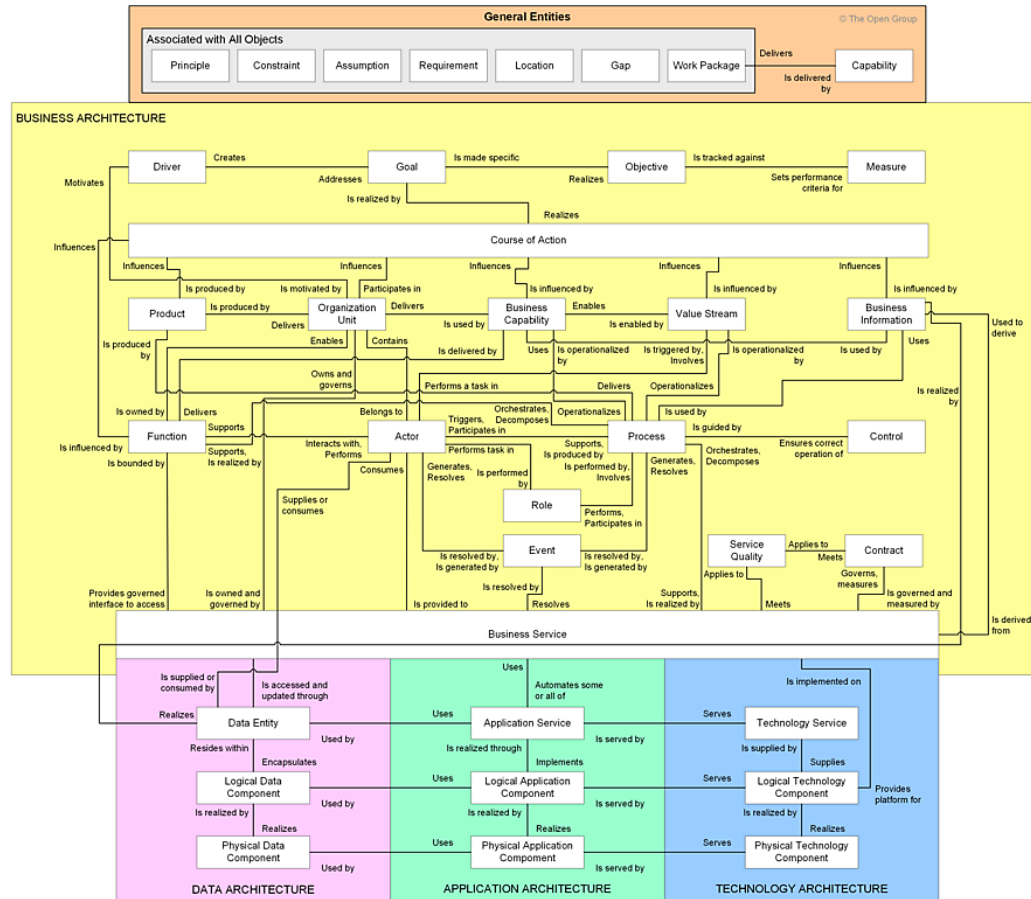


دلایل ایجاد بدهی معماری

عناصر معماری در یک سازمانی



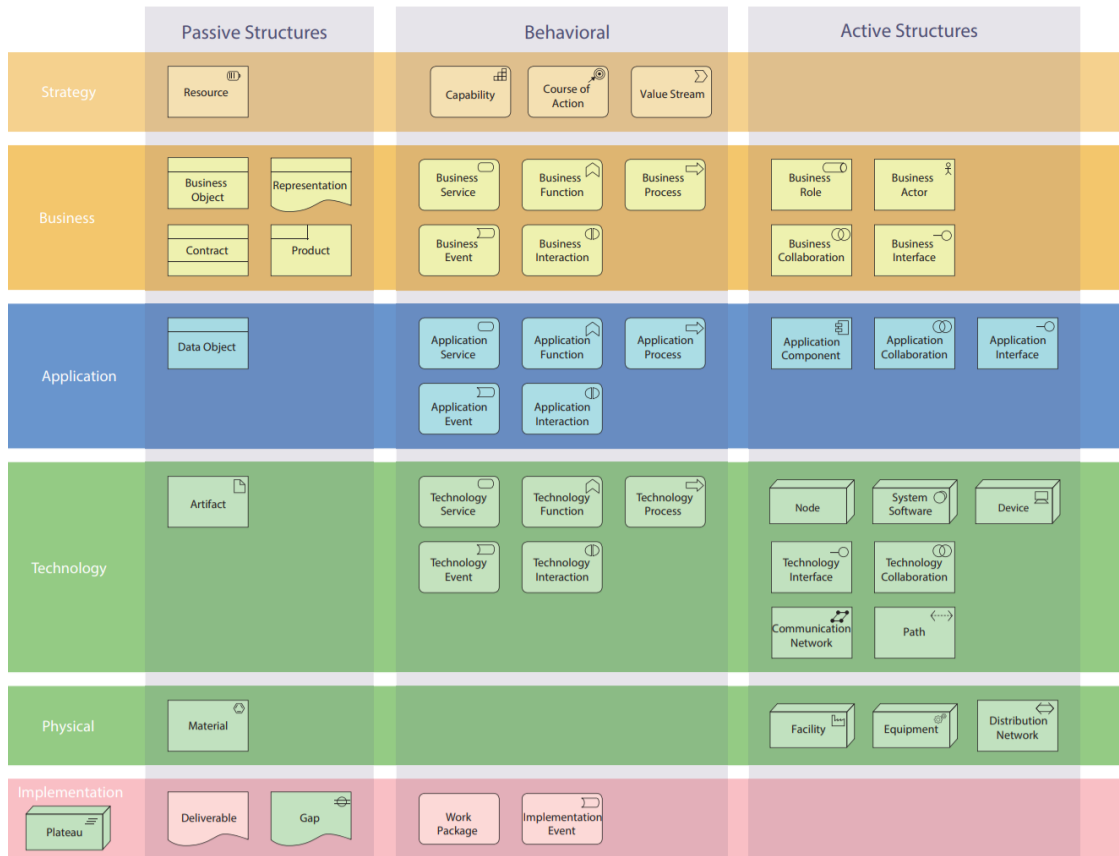
متامدل معماری سازمانی



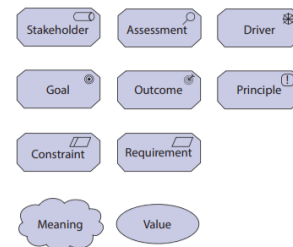
هفتمین همایش پیشرفت‌های معماری سازمانی - آبان ۱۴۰۲

بدهی معماری چیست و چگونه باید آن را مدیریت کرد؟

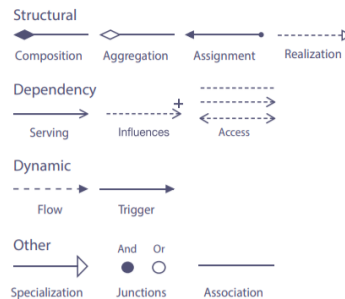
ArchiMate® 3.1 Notation Overview



Motivation



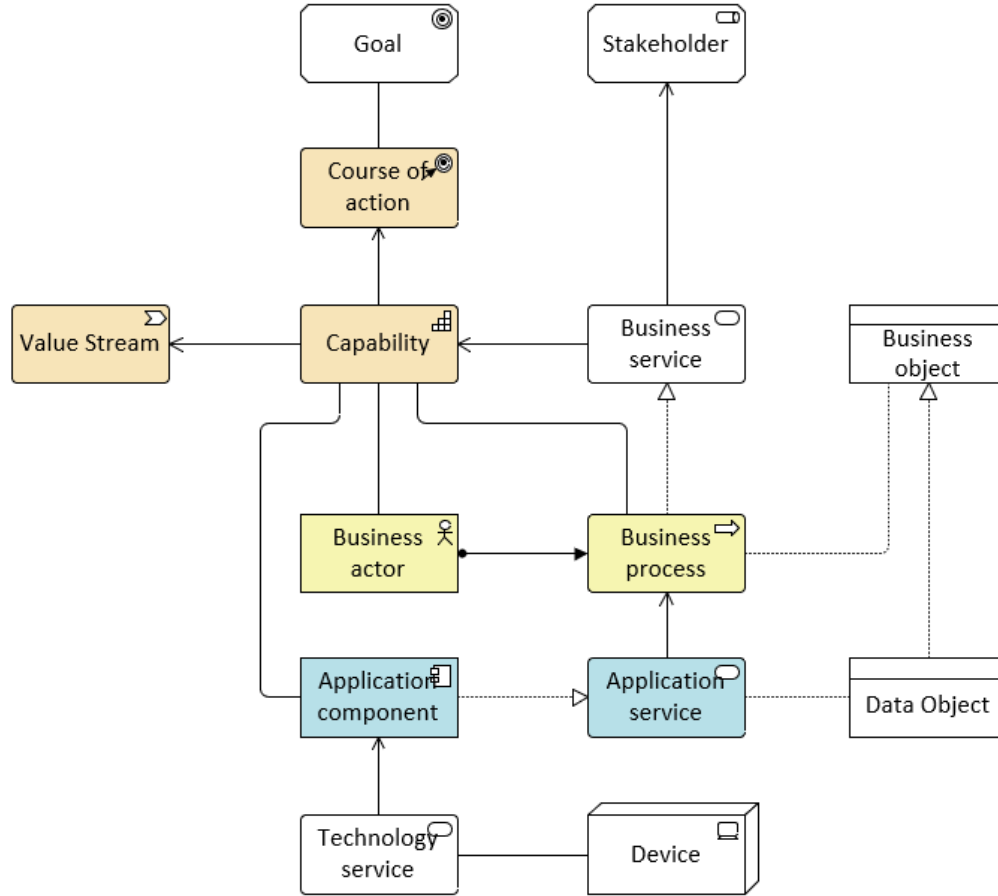
Relationships



Composite

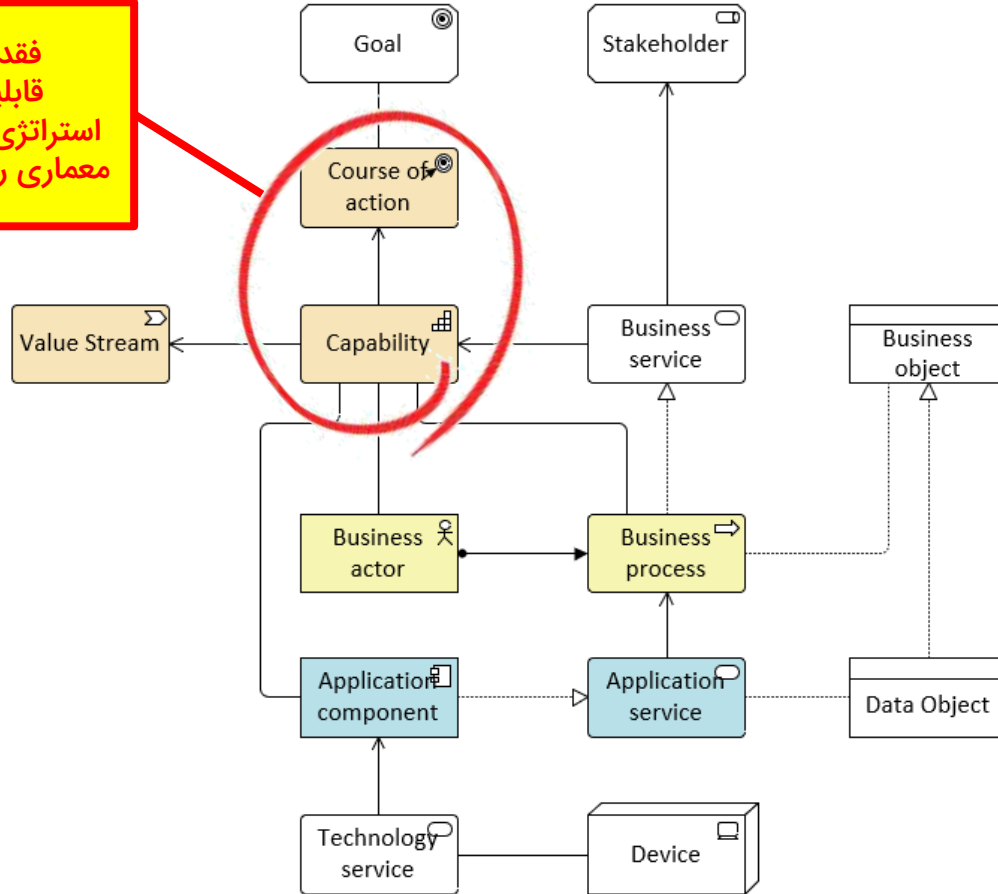


یک متامدل ساده‌شده برای معماری سازمانی



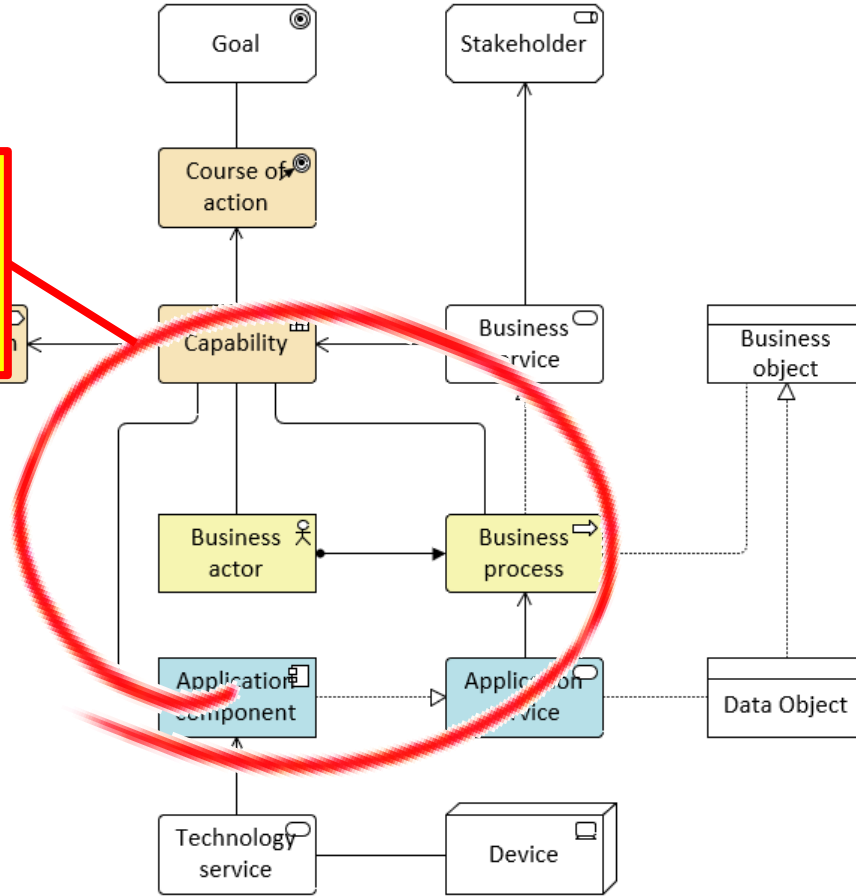
شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

فقدان یا بلوغ پایین
قابلیت‌های پشتیبان
استراتژی‌ها یکی از بدهی‌های
معماری رایج در سازمان‌هاست.



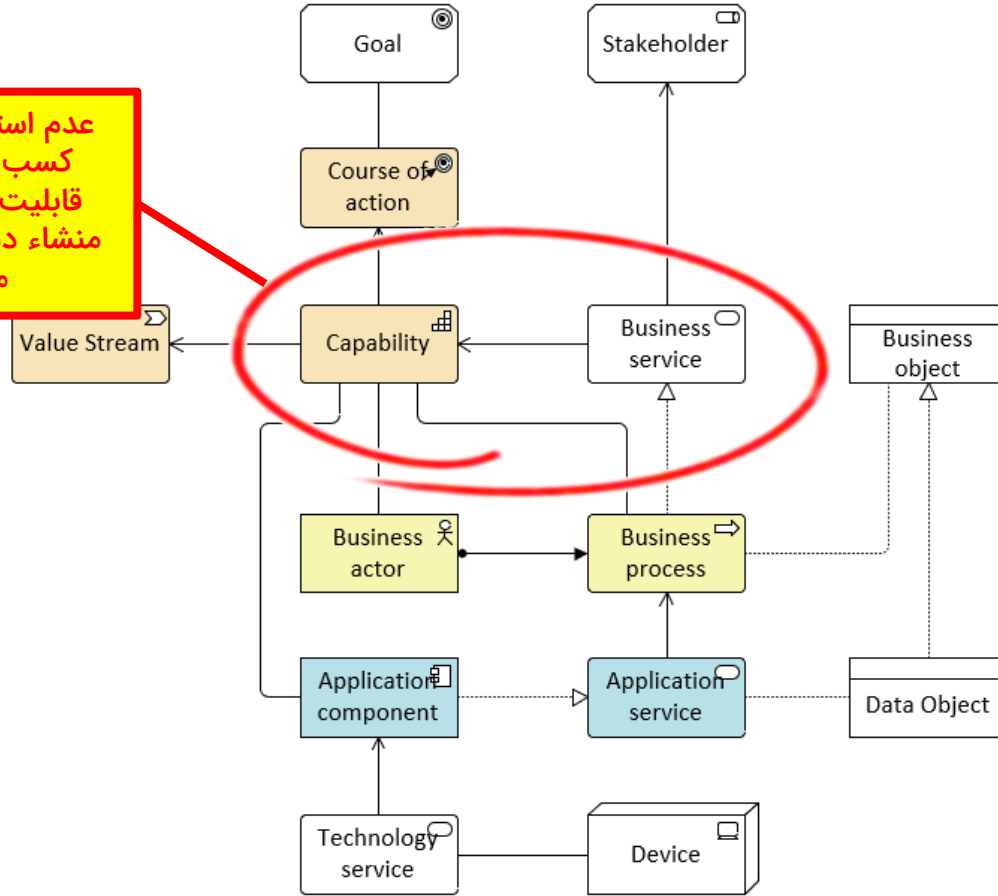
شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

بدهی معماری ناشی از بلوغ پایین یک قابلیت ممکن است ناشی از هر یک از سه بعد ساختار، فرآیند و ابزار باشد.



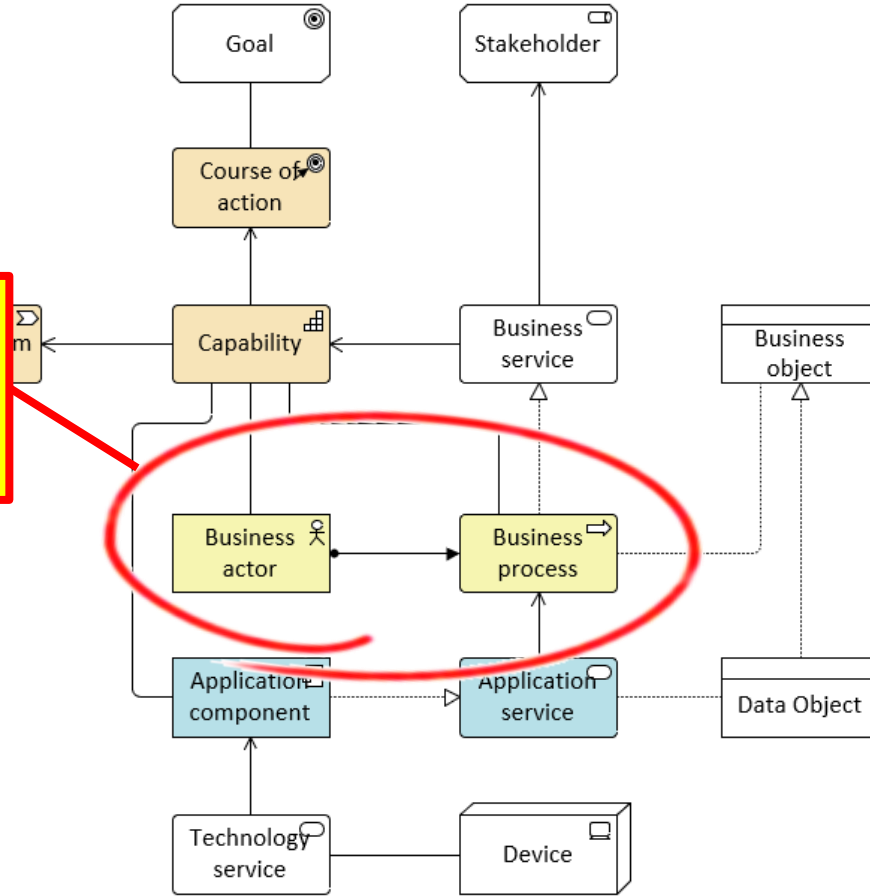
شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

عدم استفاده از سرویس‌های
کسب‌وکار مناسب توسط
قابلیت‌های کسب‌وکار یک
منشاء دیگر برای ایجاد بدهی
معماری است.



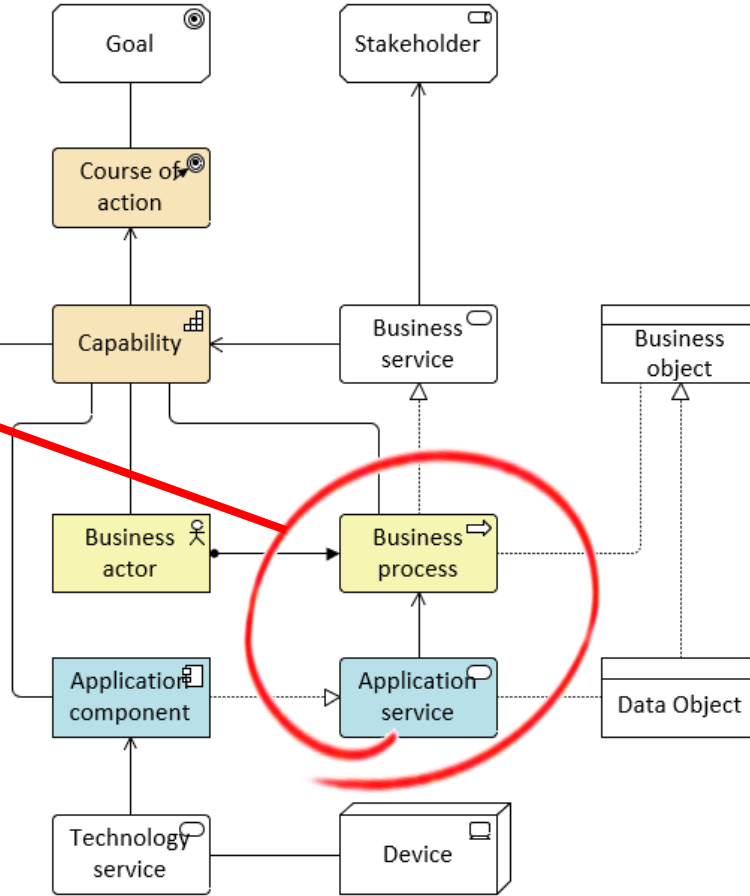
شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

منشاء ایجاد بخش بزرگی از بدهی‌های معماری به رابطه فرآیندهای کسب‌وکار برمی‌گردد.



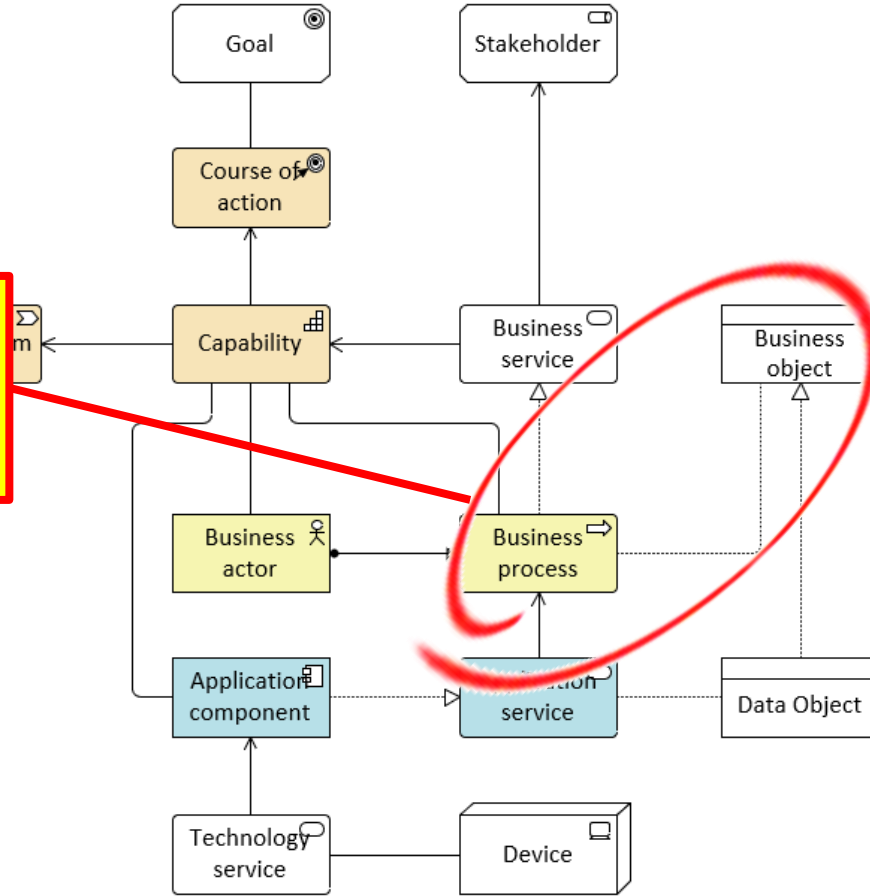
شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

عدم پشتیبانی فرآیندهای
کسب و کار توسط سرویس‌های
کاربردی

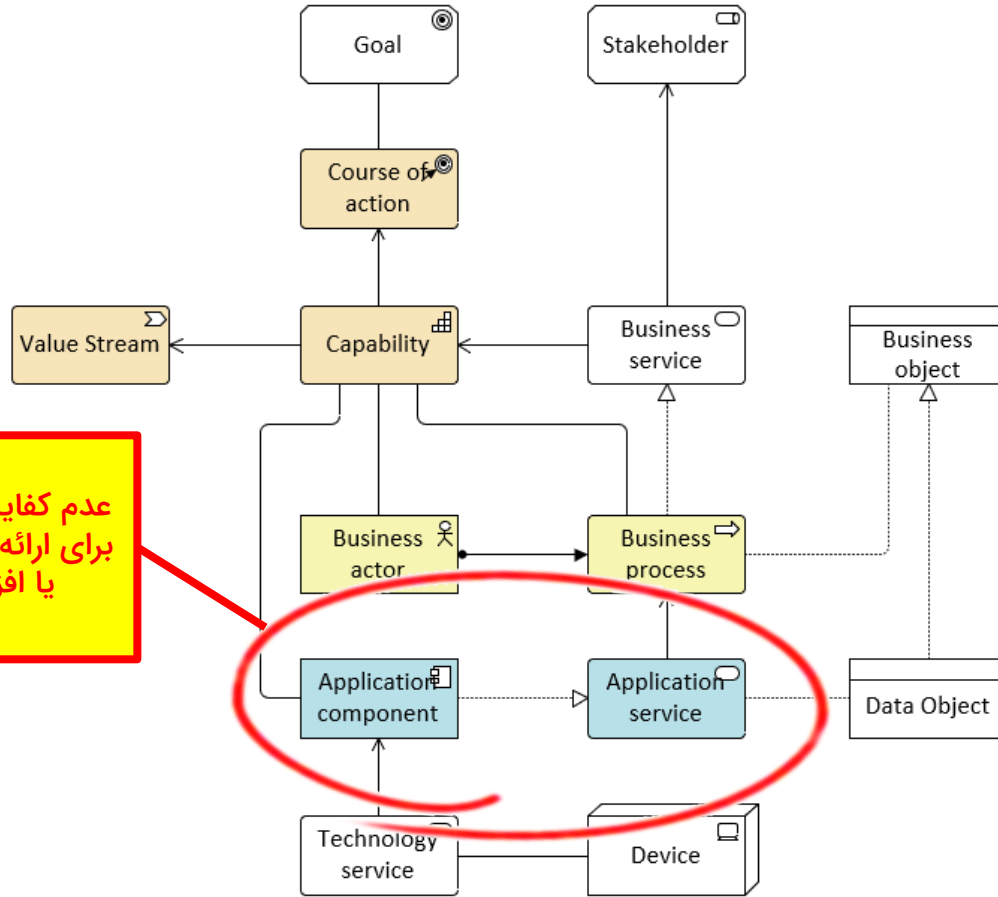


شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری

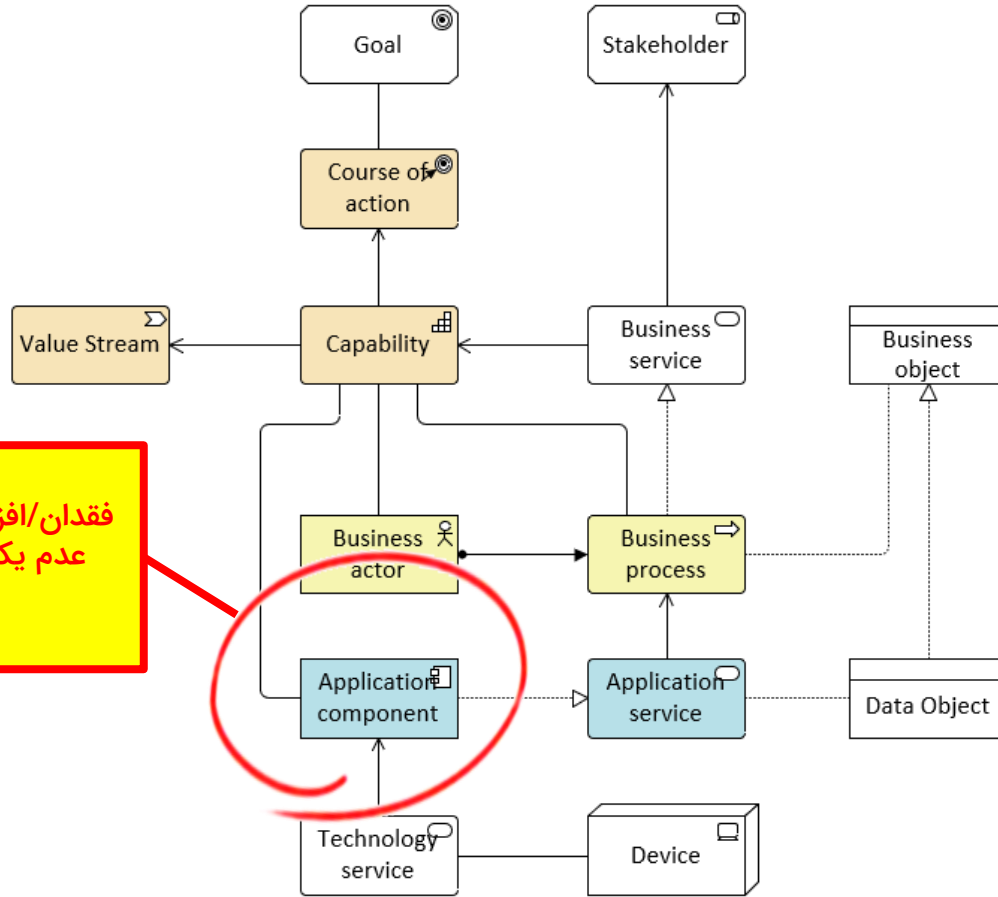
عدم دسترسی به اطلاعات لازم
توسط فرآیندهای کسب و کار یا
افزونگی/عدم صحت اطلاعات



شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری



شناسایی بدهی معماری براساس روابط بین عناصر معماری



فقدان/افزونی/قدیمی بودن یا
عدم یکپارچگی برنامه‌های
کاربردی

رویدادهایی که منجر به ایجاد بدهی معماری می‌شوند

رویداد	بدهی‌های معماری که معمولاً ایجاد می‌شود
تاسیس سازمان	ایجاد هر سازمانی در غیاب یک طراحی مبتنی بر معماری ممکن است منجر به ایجاد انواع بدهی معماری شود. (بدهی معماری اولیه)
تغییر استراتژی/مدل کسب‌وکار	○ فقدان/نابسندگی قابلیت‌های کسب‌وکار ○ عناصر معماری بدون استفاده
تملک و ادغام (M&A)	○ افزودن در عناصر معماری ○ عدم یکپارچگی در سرویس‌ها/فرآیندها/اطلاعات/سامانه‌ها/زیرساخت
تفکیک	○ عناصر معماری بدون استفاده
تامین نیازهای فناوری	○ ناهمگنی فناوری‌های مورد استفاده ○ افزودن در عناصر معماری (لایه Technology و Application) ○ عدم توازن در ابعاد قابلیت‌های کسب‌وکار ○ ایجاد عناصر ساختاری بدون طراحی عناصر رفتاری مرتبط

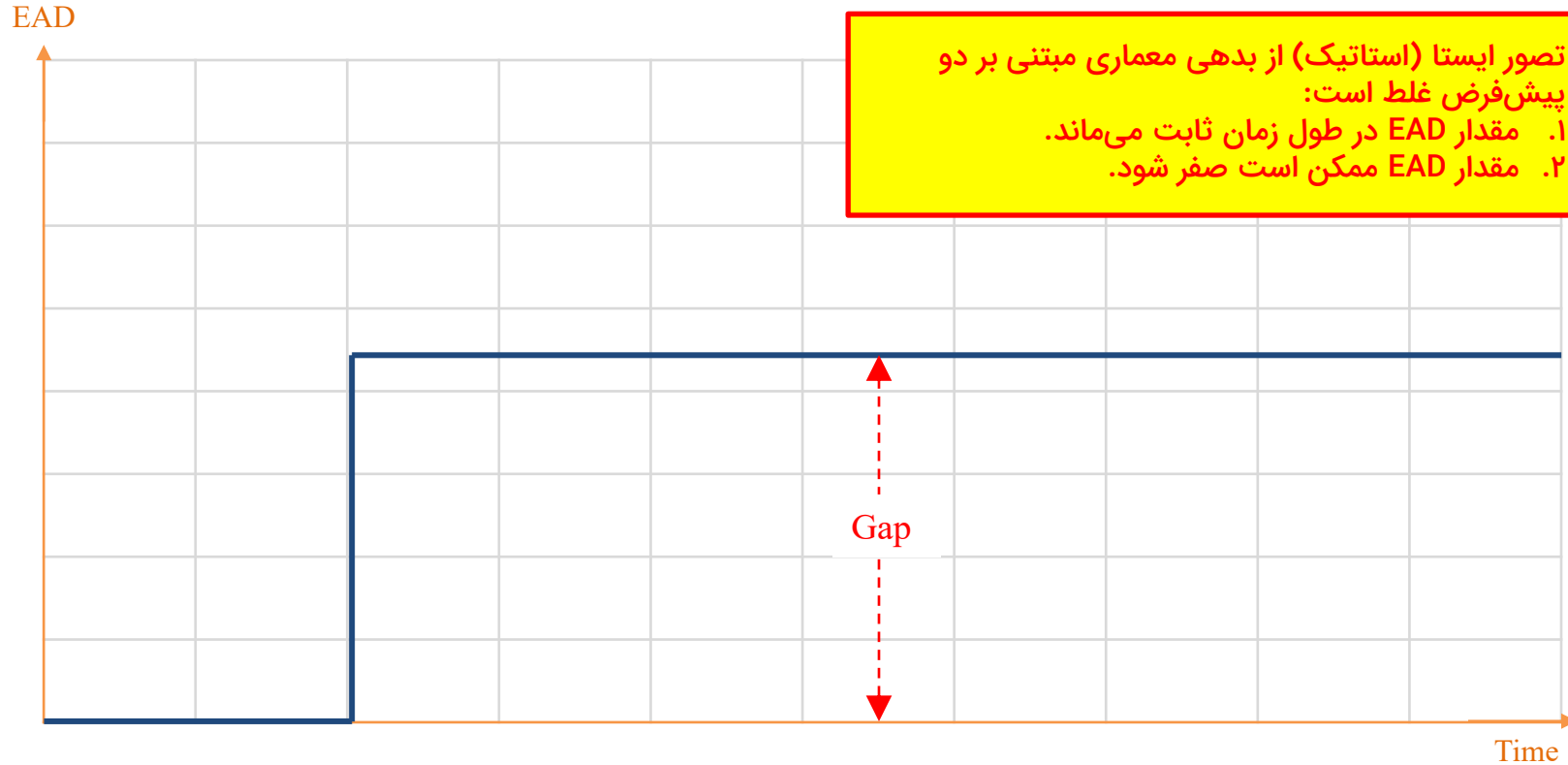
رویدادهایی که منجر به ایجاد بدهی معماری می‌شوند

رویداد	بدهی‌های معماری که معمولاً ایجاد می‌شود
تغییرات تکنولوژی	○ قدیمی‌شدن تکنولوژی‌های مورد استفاده ○ ناهمگنی تکنولوژی‌های مورد استفاده ○ عدم استفاده از فرصت‌های تکنولوژیک
تغییر قوانین و مقررات	○ نابسندگی معماری تحقق سرویس‌ها برای پاسخ‌گویی به الزامات قانونی
تغییرات بازار	○ عدم پشتیبانی از عناصر معماری موجود (لایه Application و Technology) ○ عدم استفاده از فرصت‌های بازار (برای تبدیل ABB ها به SBB)

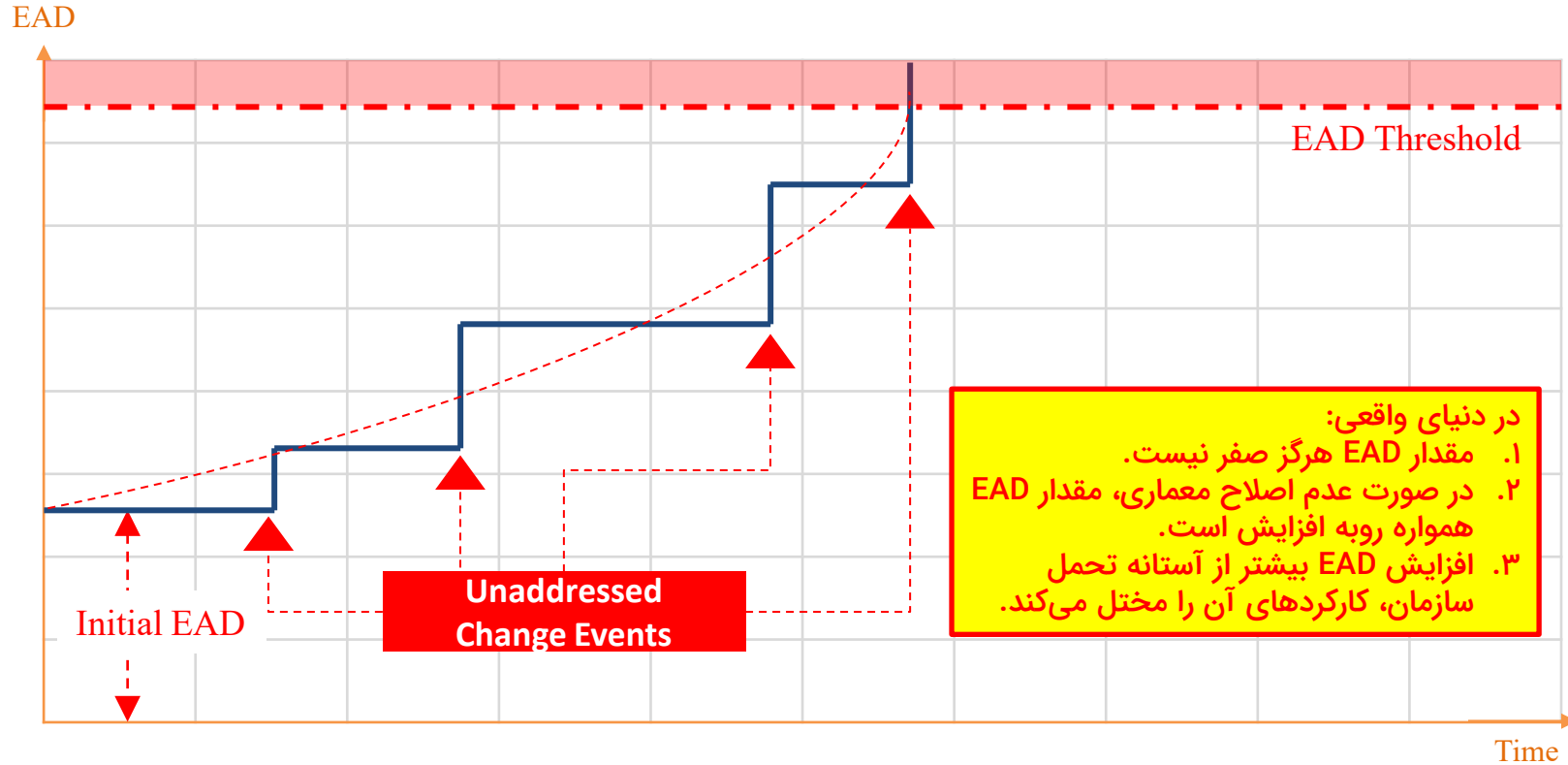


رفتارشناسی بدهی معماری

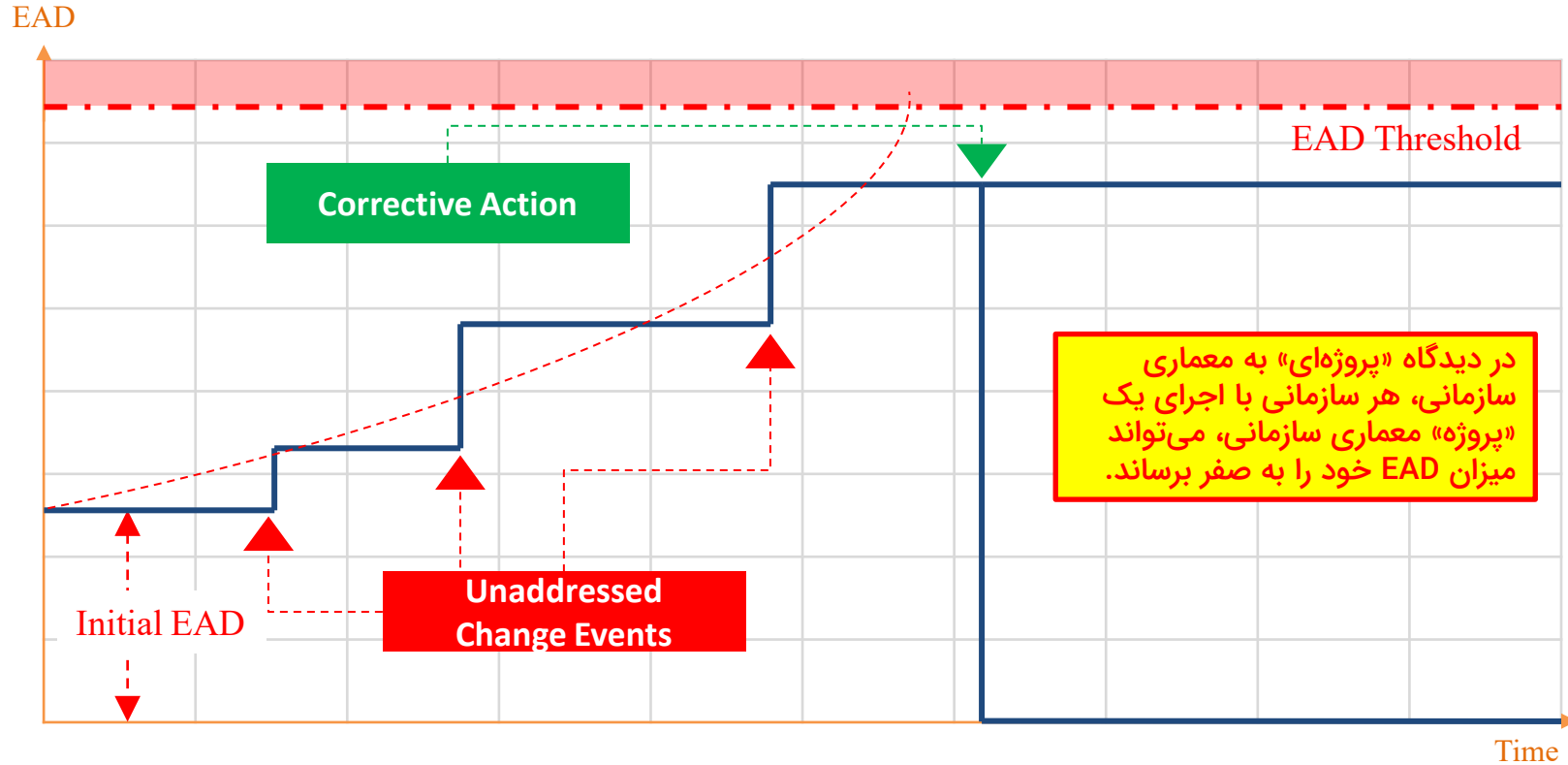
روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان



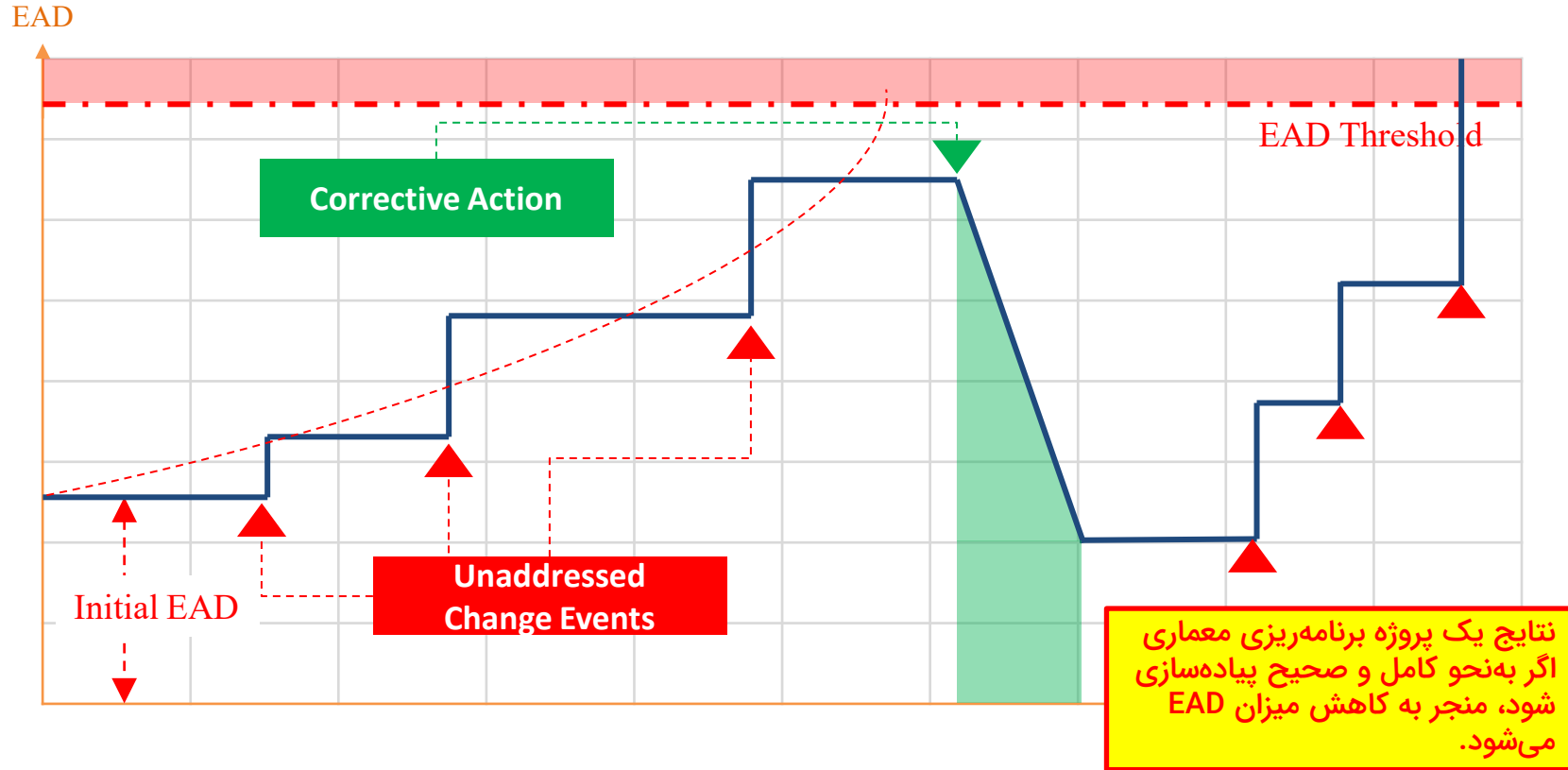
روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان



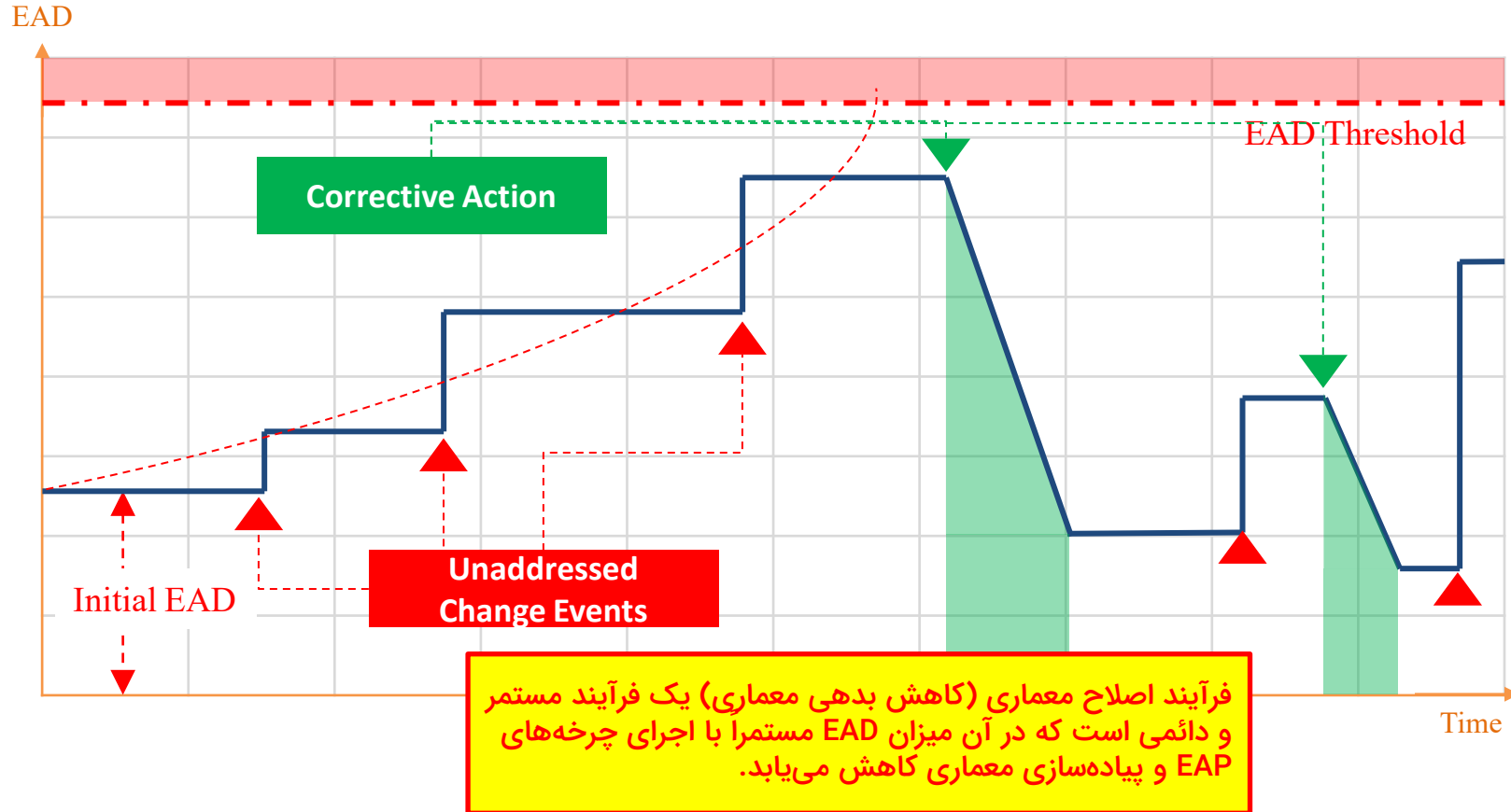
روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان



روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان

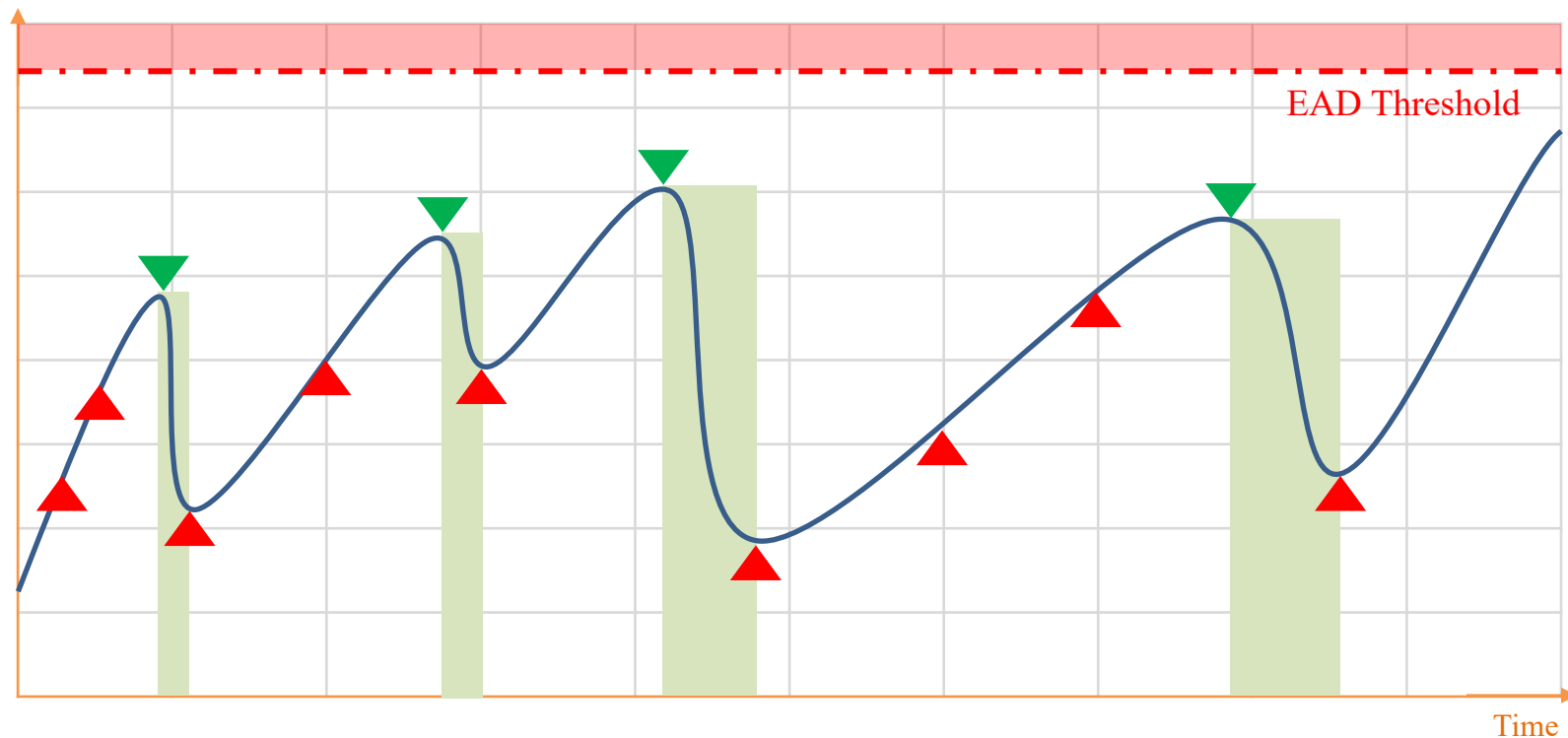


روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان



روند تغییرات بدهی معماری در طول زمان

EAD



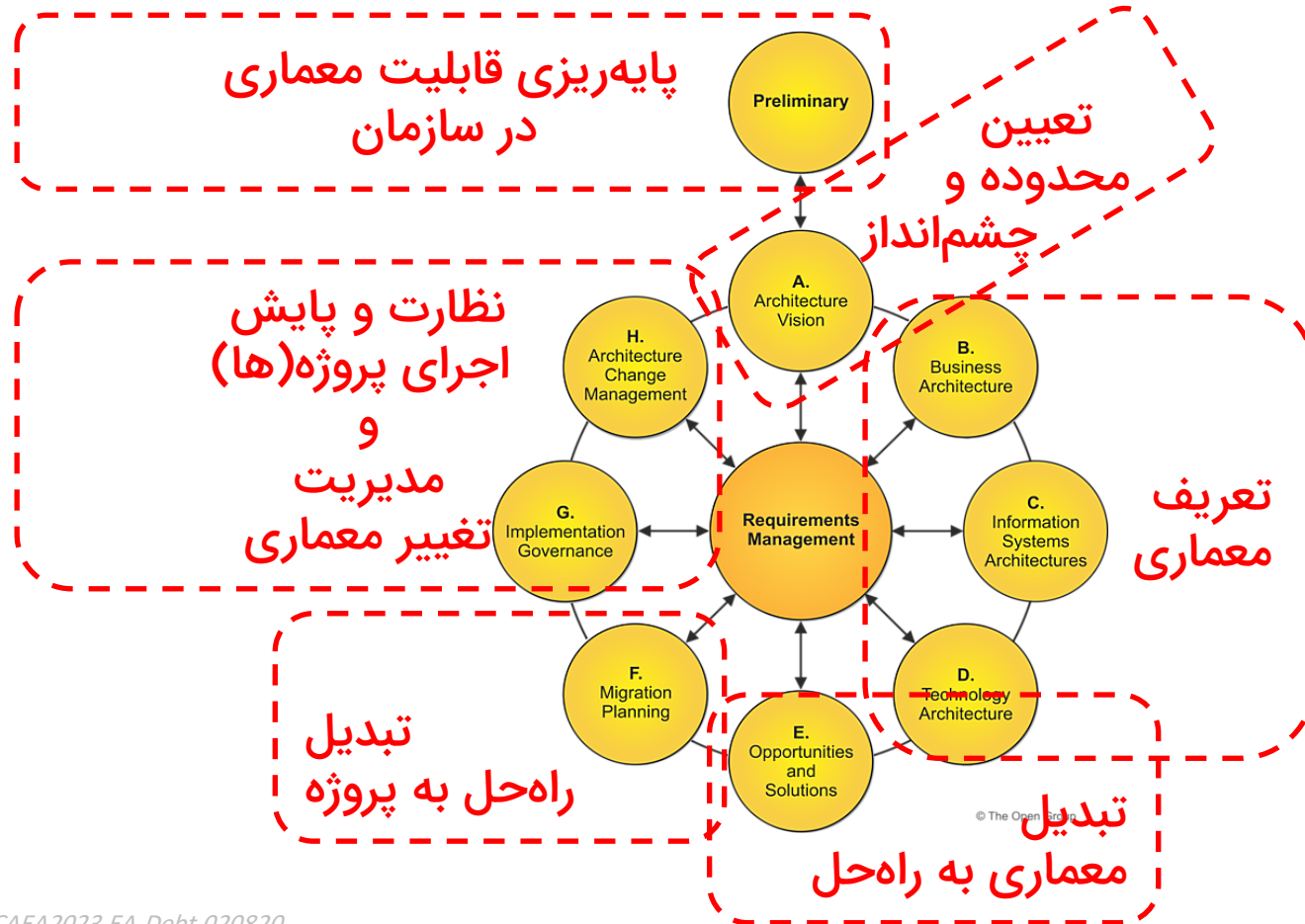
هفتمین همایش پیشرفت‌های معماری سازمانی - آبان ۱۴۰۲

بدهی معماری چیست و چگونه باید آن را مدیریت کرد؟

بدهی معماری و چرخه‌های معماری



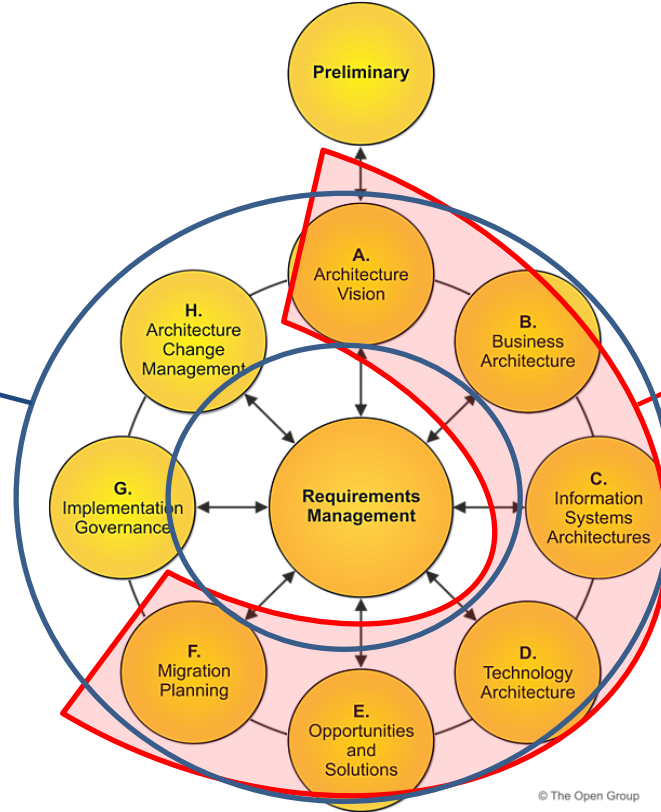
چکیده فازهای ADM در چارچوب TOGAF



تفاوت بین پروژه معماری و چرخه معماری

Architecture Change Cycle

یک چرخه (تغییر)
معماری از ترسیم
چشم‌انداز شروع و با
تحقق آن چشم‌انداز
پایان می‌یابد.

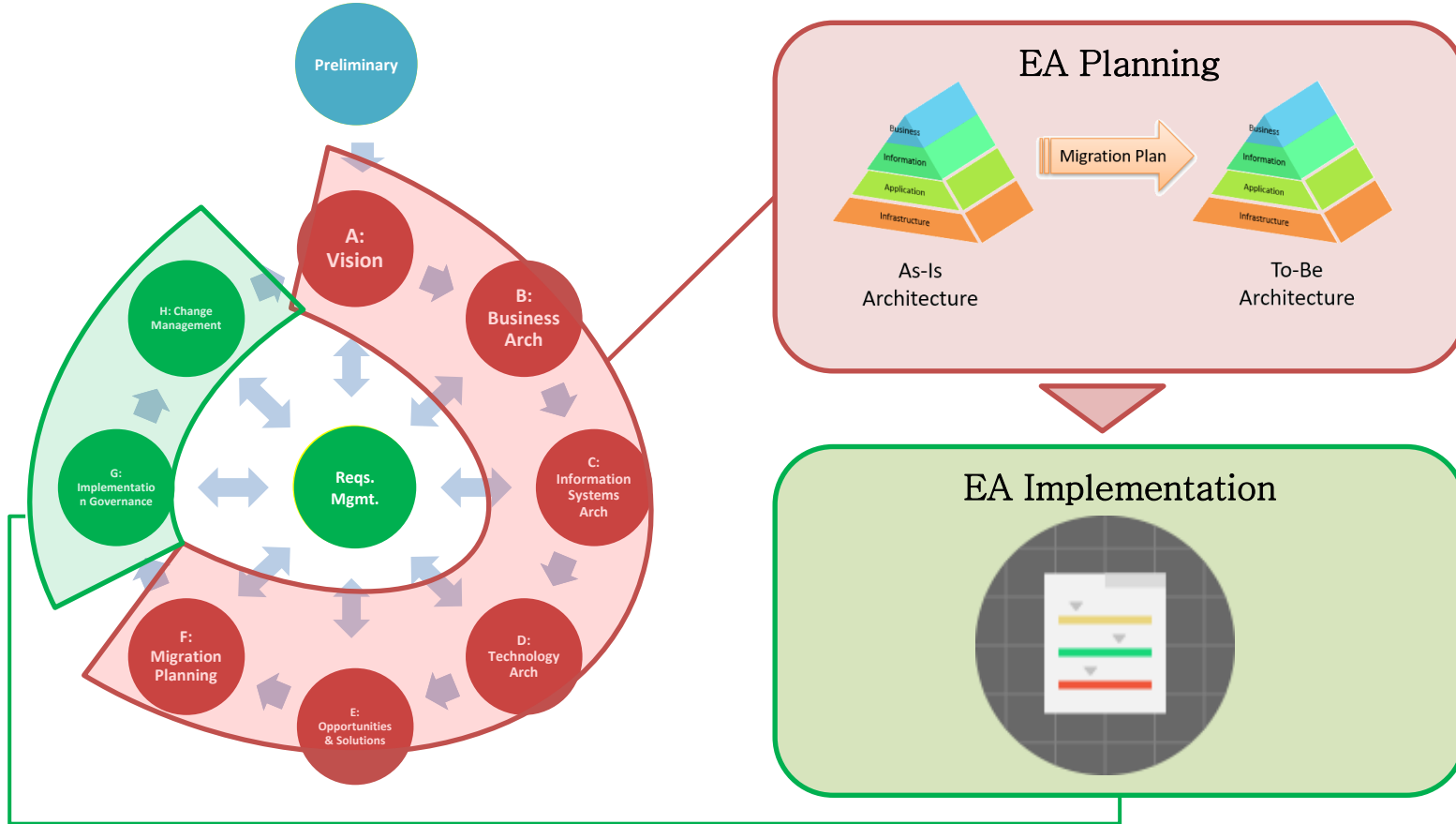


Architecture Planning Project

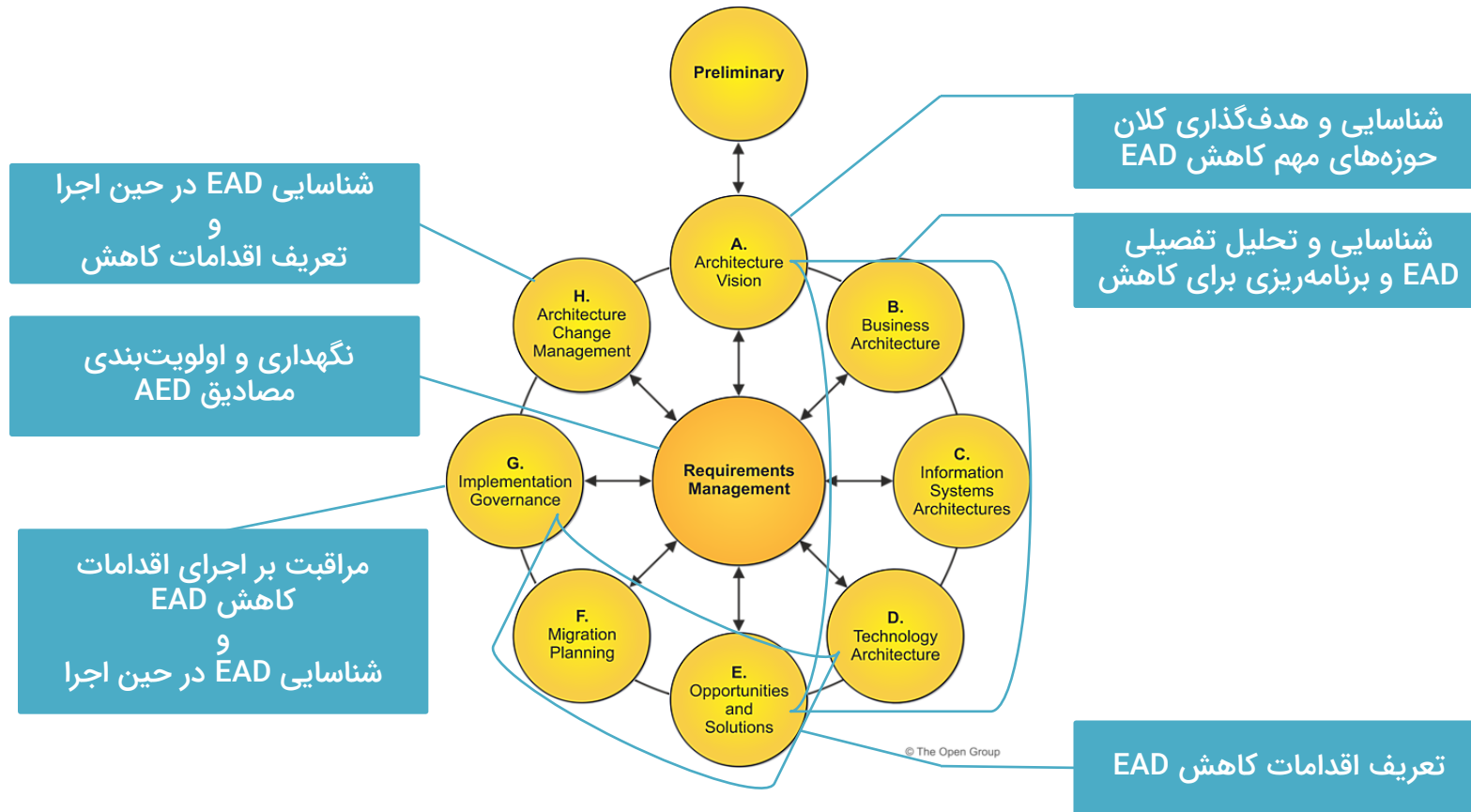
یک پروژه (برنامه‌ریزی)
معماری از ترسیم
چشم‌انداز شروع و با
تدوین برنامه گذار از
وضع موجود به وضع
مطلوب برای تحقق آن
چشم‌انداز پایان
می‌یابد.

© The Open Group

دو مرحله اساسی در هر چرخه معماری



مدیریت بدهی معماری در چرخه‌های معماری



راهبری معماری

و نقش آن در مدیریت بدهی معماری



EA
Foundation

پایه‌گذاری
قابلیت
معماری
سازمانی

Enterprise Architecture Planning
(EAP)

برنامه‌ریزی معماری سازمانی

Enterprise Architecture
Implementation
پیاده‌سازی معماری سازمانی

EA Management & Governance
(EAM/EAG)
مدیریت و راهبری معماری سازمانی

مدیریت نیازمندی‌ها

- شناسایی، جمع‌آوری و نگهداری نیازمندی‌های معماری
- اولویت‌بندی نیازمندی‌های معماری
- تعریف چرخه‌های معماری
- مدیریت بدهی معماری

مدیریت یکپارچگی

- مدیریت نقشه راه تکمیل مخزن
- تهیه و نگهداری طرح‌های جامع معماری
- کنترل کیفی و تحویل‌گیری مدل‌های معماری
- تطابق‌سنجی با ضوابط معماری

مدیریت مخزن معماری

- نگهداری ابزار و مخزن معماری
- مدیریت پیکربندی مدل‌های معماری
- استخراج و ارائه گزارش‌های معماری

مدیریت قابلیت معماری

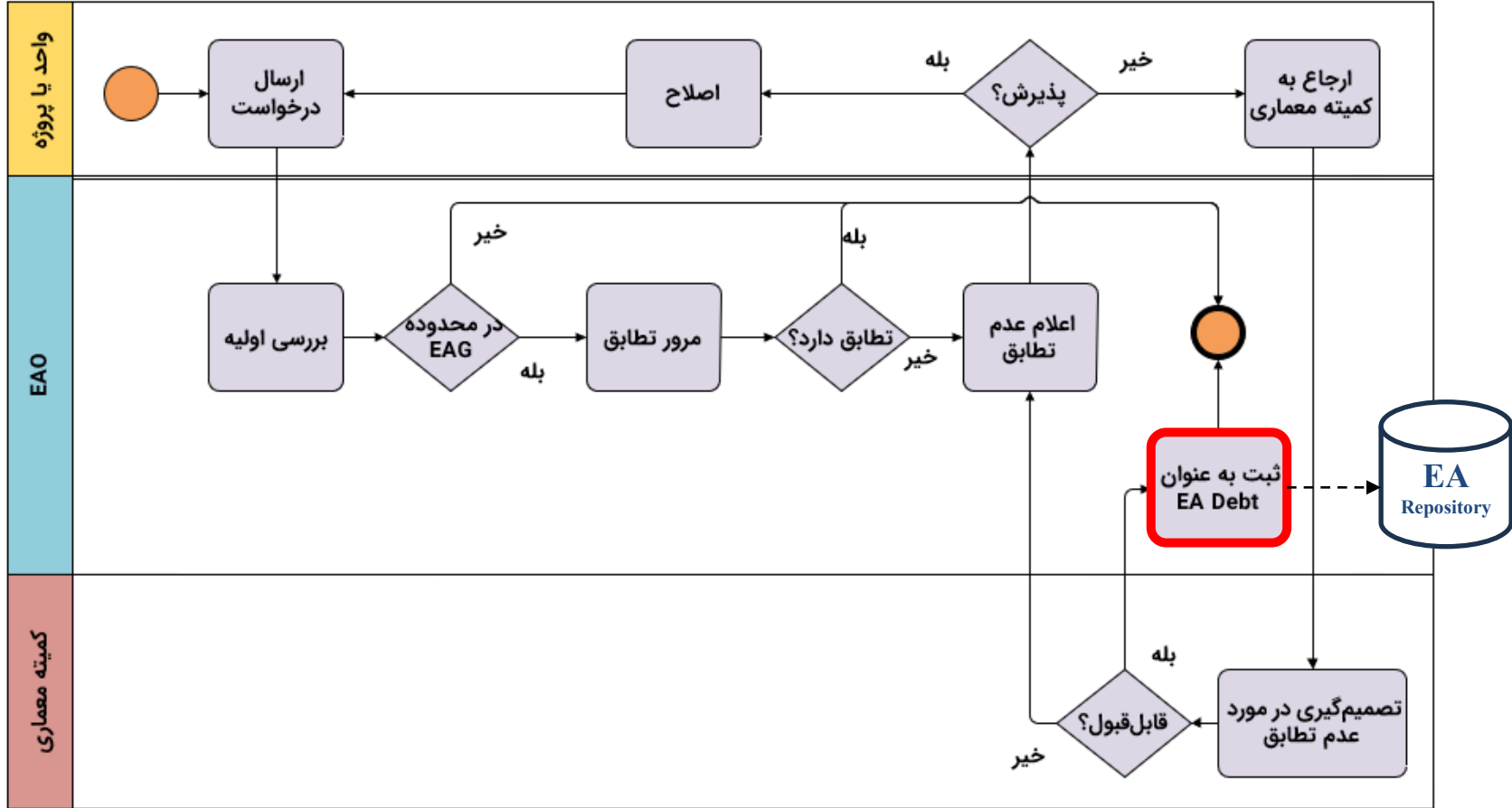
- سنجش و ارتقاء مستمر بلوغ معماری سازمانی
- طراحی مدل شایستگی منابع انسانی
- طراحی و بازنگری ساختار و فرآیندهای معماری

مدیریت دانش معماری

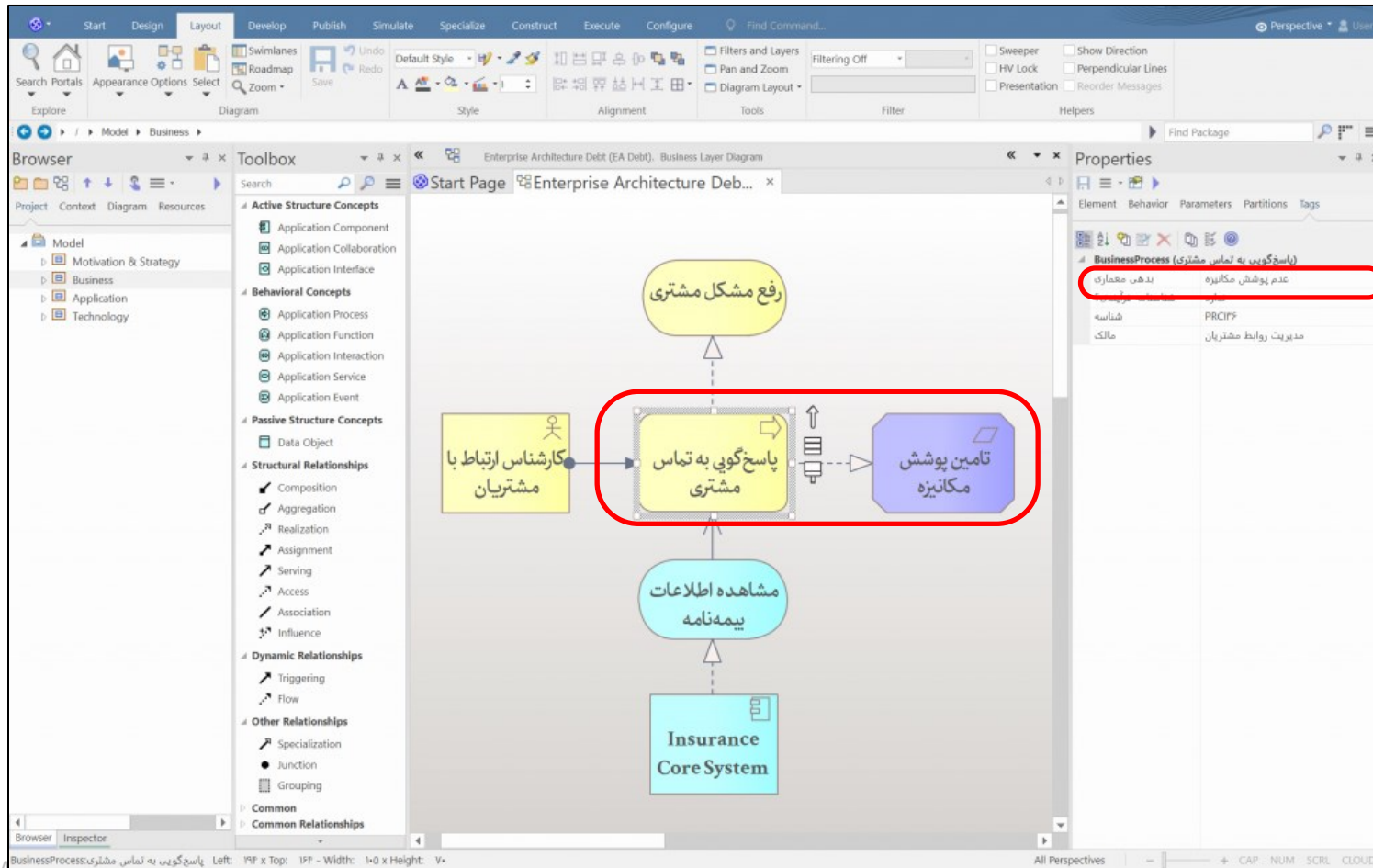
- تعریف و بهنگام‌سازی چارچوب و استانداردهای معماری
- آموزش و آگاه‌سازی در حوزه معماری سازمانی
- مشاوره موردی معماری سازمانی



فرآیند کلی تطابق سنجی معماری Architecture Compliance Review



ثبت بدهی معماری در مخزن معماری



هفتمین همایش پیشرفت‌های معماری سازمانی - آبان ۱۴۰۲

بدهی معماری چیست و چگونه باید آن را مدیریت کرد؟

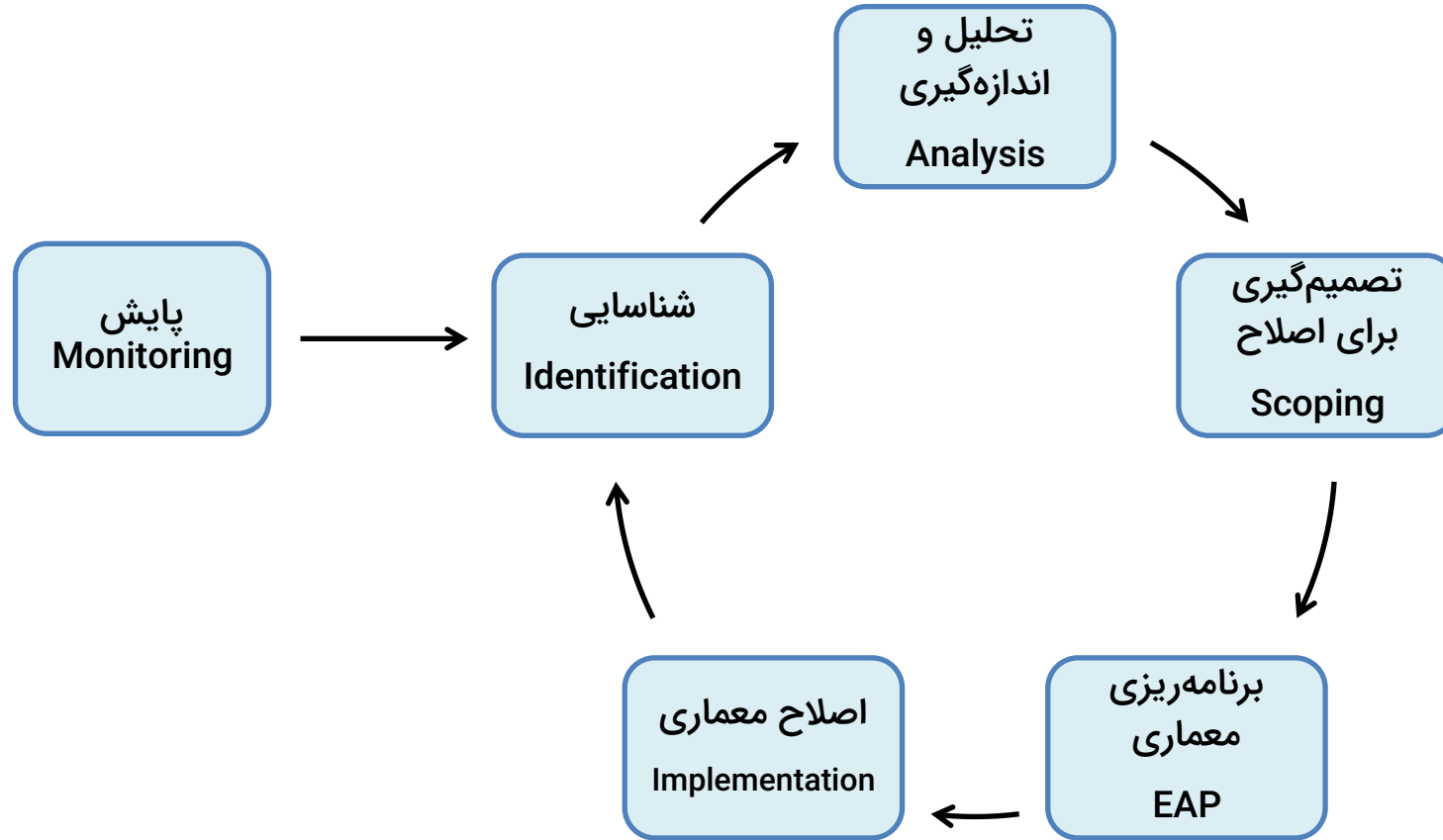
سه اصل مهم در مدیریت بدهی معماری

هیچ سازمانی بدون EAD وجود ندارد.

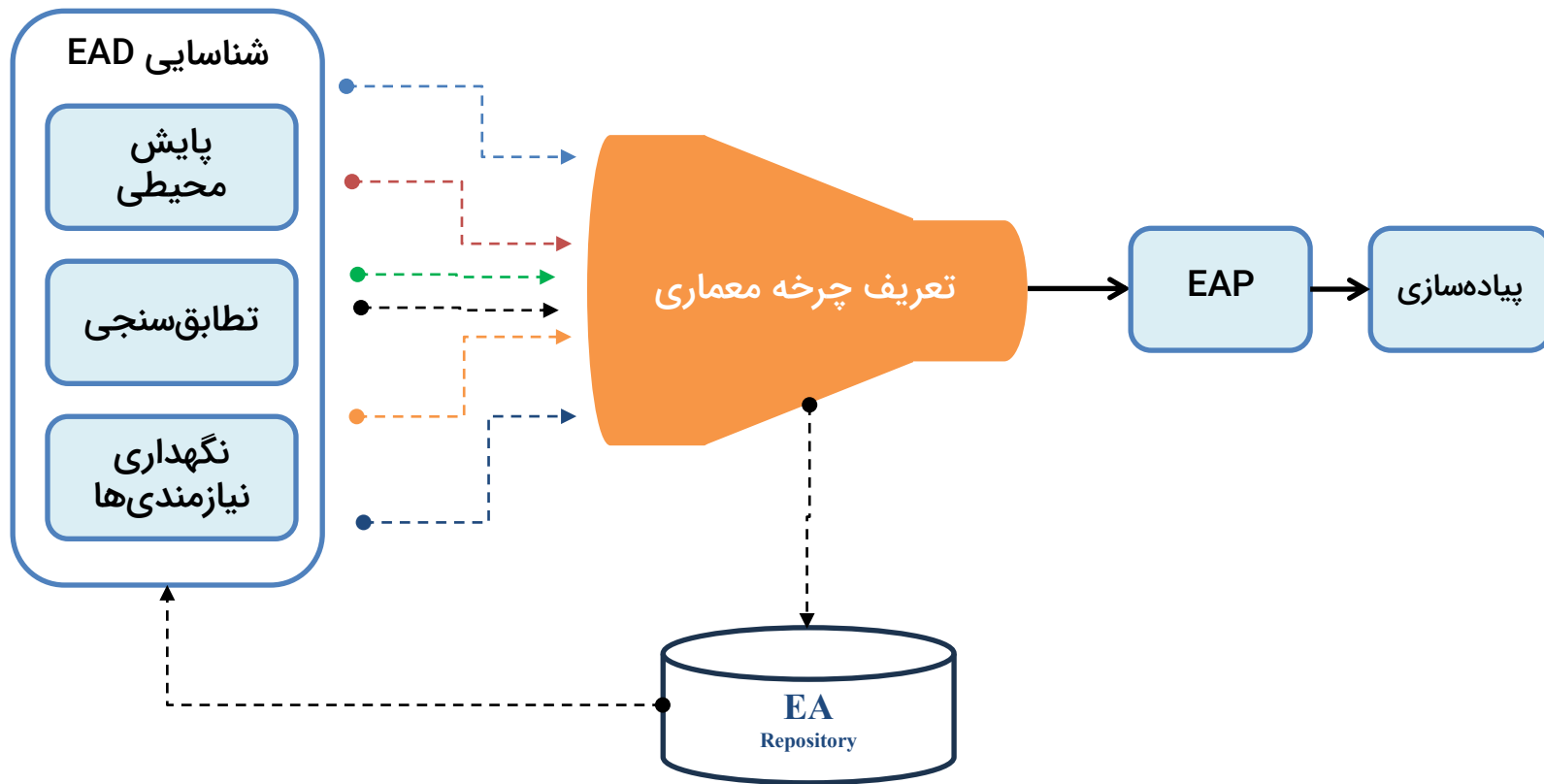
هر EAD را باید در رابطه با اثرات احتمالی آن در آینده ارزیابی کرد. ارزیابی مطلق EAD امکان‌پذیر نیست.

باید بین مسائل ساختاری (EAD بالقوه) و اثرات EAD روی آینده سازمان (EAD مؤثر) تفاوت قائل شد.

S. Hacks, H. Hofert, J. Salentin, Y. C. Yeong, H. Lichter, **Towards the Definition of Enterprise Architecture Debts**, in 2019 IEEE 23rd International Enterprise Distributed Object Computing Workshop (EDOCW), 2019, IEEE



اولویت‌بندی EAD مبنای تعریف چرخه‌های معماری است

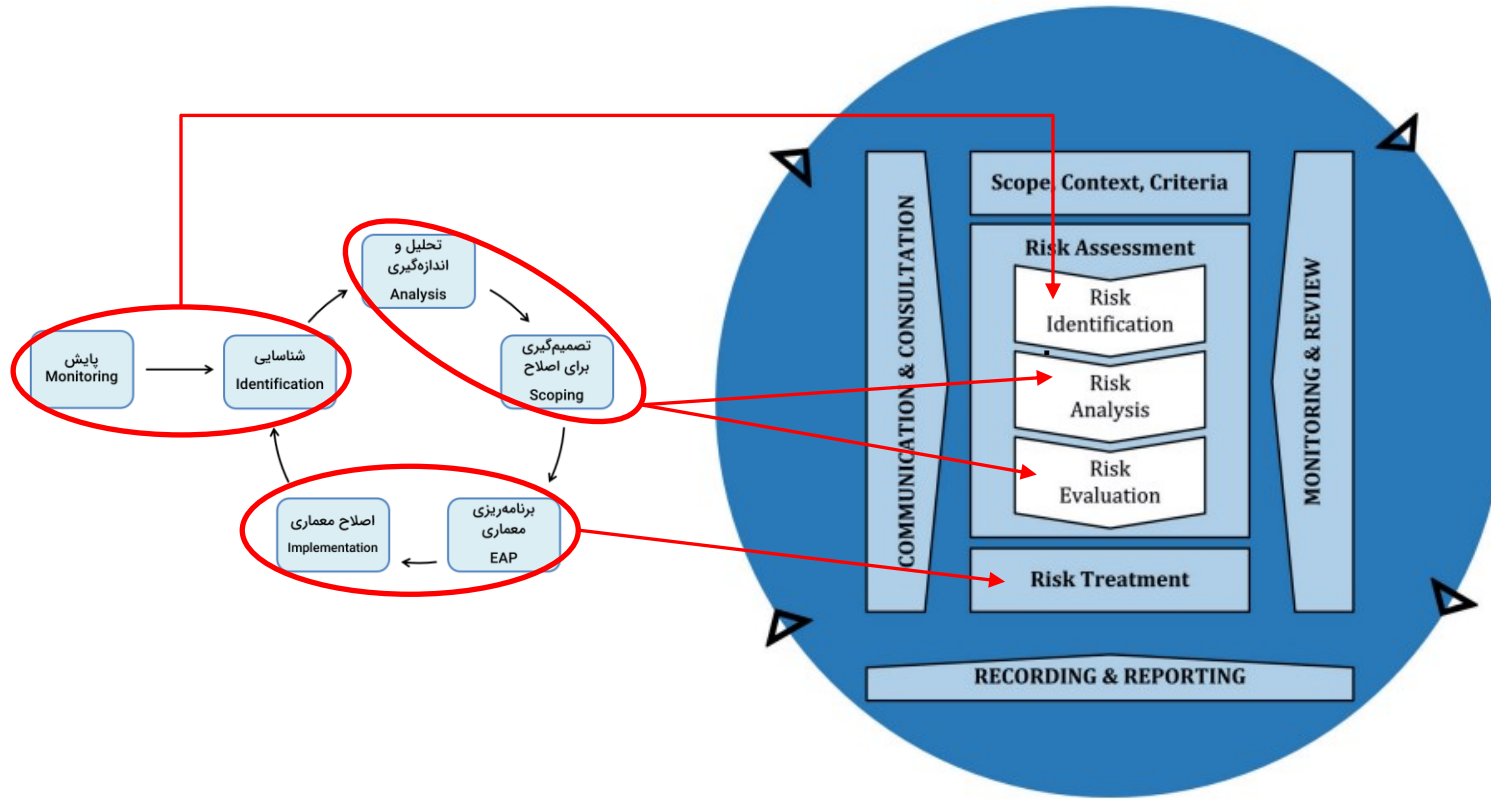


بدهی معماری

و مدیریت ریسک سازمانی



EAD به عنوان یک منشاء ریسک سازمانی



ISO 31000: Risk Management - Guidelines, 2018, ISO

موضوعات پیشنهادی برای پژوهش



چارچوب پیشنهادی برای مدیریت بدهی معماری

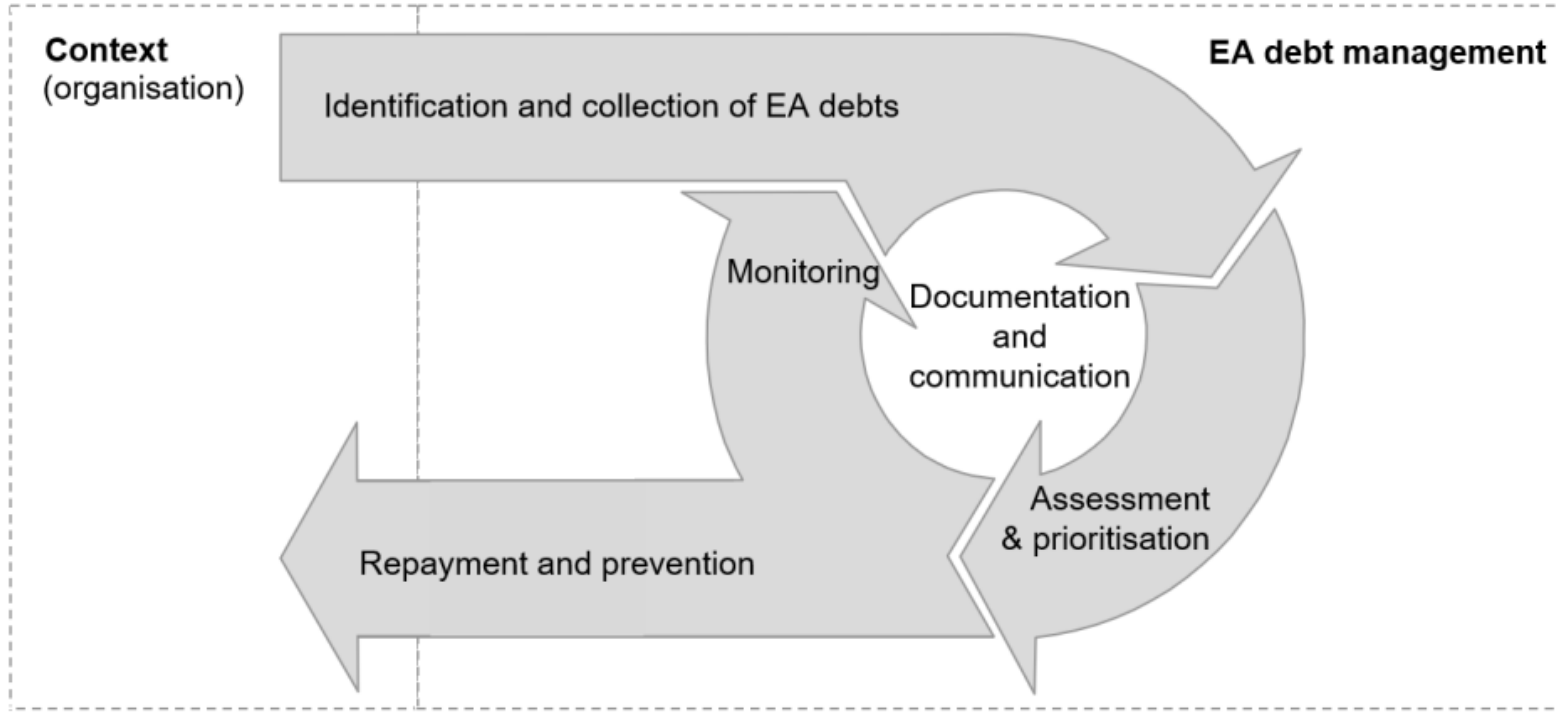


Fig. 1: EADM framework overview

Agnes Koschmider, Judith Michael, Bernd Thalheim (Hrsg.): Enterprise Modeling and Information Systems Architectures, Lecture Notes in Informatics (LNI), Gesellschaft für Informatik, Bonn 2020 1 **A Framework for Managing Enterprise Architecture Debts - Outline and Research Directions**

چند موضوع پیشنهادی برای پژوهش در حوزه بدهی معماری





منابعی برای مطالعه

- Report from Dagstuhl Seminar 16162 **Managing Technical Debt in Software Engineering** Edited by P.Augeriou, Philippe Kruchten, Ipek Ozkaya, and C. Seaman, 2016
- S. Hacks, H. Hofert, J. Salentin, Y. C. Yeong, H. Lichter, **Towards the Definition of Enterprise Architecture Debts**, in 2019 IEEE 23rd International Enterprise Distributed Object Computing Workshop (EDOCW), 2019, IEEE
- Sara Daoudi, Malin Larsson, Simon Hacks, Jürgen Jung, **Discovering and Assessing Enterprise Architecture Debts**, Complex Systems Informatics and Modeling Quarterly (CSIMQ), Article 192, Issue 35, June/July 2023
- Agnes Koschmider, Judith Michael, Bernd Thalheim (Hrsg.): **A Framework for Managing Enterprise Architecture Debts - Outline and Research Directions**, in Enterprise Modeling and Information Systems Architectures, Lecture Notes in Informatics (LNI), Gesellschaft für Informatik, Bonn 2020
- PARUMITA SAHA, **Developing a Framework to measure Enterprise Architecture Debts**, MASTER THESIS, KTH University, 2020

رضا کرمی

karami@golsoft.com

www.rezakarami.ir

